ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1858 годъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1859.

Digitized by the Internet Archive
in 2019 with funding from
University of North Carolina at Chapel Hill

https://archive.org/details/otchetodiestviak1858unse

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1858 годъ.

(Составленъ Секретаремъ Общества Д. Чл. Е. И. Ламанскимъ).

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

1859.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 13 Января 1859 года.

Цензоръ *Д. Мацкевичъ.*

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1858 ГОДЪ.

Приглашая сегодня Васъ, Мм. Гг., къ выслушанію годоваго отчета о дѣятельности общества въ истекшемъ году, Совѣтъ считаетъ первымъ своимъ долгомъ отдать передъ Вами должную дань воспоминаній лицамъ, которыхъ смерть похитила изъ нашего круга.

Въ теченіи 1858 г. Общество потеряло 8 дѣйствительныхъ членовъ: князя В. О. Бебутова, барона И. А. Вревскаго, князя В. В. Долгорукова, К. П. Зеленецкаго, академика М. А. Коркунова, А. П. Соколова, А. Д. Черткова и князя Д. А. Эристова и 1 члена сотрудника: М. П. Заблоцкаго - Десятовскаго.

Особенно чувствительны для насъ и для науки потери въ лицѣ академика М. А. Коркунова, М. П. Заблоцкаго и А. П. Соколова, принимавшихъ постоянно дѣятельное участіе въ занятіяхъ общества, почти съ самаго начала его существованія.

Заслуги перваго уже были почтены передъ Вами въ Общихъ Собраніяхъ. Не перечисляя ихъ въ подробности при настоящемъ случаѣ, Совѣтъ не можетъ не упомянуть о постоянныхъ трудахъ М. А. Коркунова въ занятіяхъ Отдѣленія Этнографіи.

Принявъ на себя по смерти неизгладимаго изъ нашей памяти Н. И. Надеждина завѣдываніе редакціей Этнографическаго Сборника, М. А. Коркуновъ успѣшно повелъ это изданіе. Его заботливымъ попеченіямъ, требовавшимъ не столько блестящихъ и громкихъ занятій, сколько внимательнаго и скромнаго, но тяжелаго труда по обработкѣ статей и очисткѣ ихъ критикой, мы обязаны изданіемъ двухъ послѣднихъ томовъ Сборника которымъ выразилась печатно, по сіе время, вся дѣятельность нашего Отдѣленія Этнографіи.

М. П. Заблоцкій, вступивъ въ число членовъ сотрудниковъ, положилъ основаніе другому Сборнику, заслужившему почетное мѣсто въ нашей ученой литературѣ и въ ряду нашихъ изданій.

Его отчетливое изслѣдованіе по статистикѣ Внѣшней Торговли за 25 лѣтній періодъ времени украсило собою 1 томъ Статистическаго Сборника, редакцію котораго онъ принялъ на себя. Почитатели Статистики достойно оцѣнили труды покойнаго, отличавшіеся глубиною изслѣдованій и тою критическою отчетливостію разработки, печать которой лежитъ какъ на упомянутомъ выше изслѣдованіи, такъ и на другихъ его сочиненіяхъ, напечатанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Статистическая дѣятельность М. П. Заблоцкаго замѣчательна не столько обширностію разработанныхъ имъ предметовъ,—качествами, которымъ съ перваго взгляда нерѣдко отдается значительное преимущество, сколько глубиною изученія и внесеніемъ въ нашу статистическую литературу строгаго математическаго пріема въ изслѣдованіи данныхъ и критическою ихъ обработкою.

Понимая статистику въ томъ значеніи ея, какъ точной науки, которое укрѣпилъ за ней знаменитый Кеттлэ, М. П. Заблоцкій слѣдовалъ и въ своихъ работахъ, прерванныхъ столь преждевременною смертію, началамъ и системѣ образцоваго Статистика-Математика.

А. П. Соколовъ стяжалъ себѣ достойное имя какъ исторіографъ нашего флота. Съ рѣдкою любовью къ дѣятельнымъ за-

РЕСПУБЛИКА

слугамъ русскихъ моряковъ, А. П. Соколовъ очищалъ отъ архивной пыли и вызывалъ къ жизни ученыя и военныя заслуги русскаго флага.

Безпристрастными изслѣдованіями памятниковъ прошедшаго времени, повѣркою и сличеніемъ разнорѣчивыхъ показаній и оффиціальныхъ бумагъ, онъ успѣлъ вывести изъ мрака многіе блистательные подвиги Русскихъ на поприщѣ географическихъ открытій, которыми можетъ гордиться нашъ флотъ и которымъ не успѣли отдать справедливости ихъ современники.

Дорога также для насъ память князя В. О. Бебутова, который долгое время, не смотря на многочисленныя служебныя занятія, которымъ посвящена была вся его дѣятельность, принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ Кавказскаго Отдѣла Общества, въ званіи его Предсѣдательствующаго.

Въ изданіяхъ того же Отдѣла памятно имя князя Д. А. Эристова, украшающее замѣчательную статью Записокъ: о Тушино-Пшаво-Хевсурскомъ Округѣ.

Имя А. Д. Черткова останется неразрывно связано съ лучшими воспоминаніями объ успѣхахъ историческихъ розысканій и библіографіи, равно какъ и о полезной дѣятельности Общества исторіи и древностей Россійскихъ, котораго онъ былъ достойнымъ Предсѣдателемъ.

Упомянемъ наконецъ о трудахъ Г. Зеленецкаго, бывшаго въ числѣ нашихъ дѣятельнѣйшихъ иногородныхъ членовъ. Всѣ программы Общества и запросы по разнымъ изслѣдованіямъ находили въ немъ не только одно сочувствіе, но дѣйствительную готовность къ трудовому отвѣту.

Почтивъ память лицъ, похищенныхъ смертію, совѣтъ обращается къ живымъ дѣйствіямъ и успѣхамъ своей дѣятельности въ теченіи 1858 г. Избѣгая на этотъ разъ излишнихъ повтореній о ея главной цѣли, способахъ и условіяхъ развитія, что уже близко извѣстно Вамъ изъ прежнихъ отчетовъ и что утомило бы только вниманіе Ваше, интереснѣе будетъ приступить къ изложенію главныхъ предметовъ нашихъ занятій и обстоя-

тельствъ, сопровождавшихъ нашу дѣятельность въ истекшемъ году.

Прошедшій разъ, отдавая отчетъ за 1857 г., Совѣтъ озаботился въ то же засѣданіе представить Вамъ краткій очеркъ всѣхъ географическихъ работъ, совершенныхъ въ Россіи, внѣ Общества, какъ правительственными учрежденіями, такъ и другими учеными обществами и частными лицами.

Подобный перечень всѣхъ трудовъ, относящихся къ нашему предмету занятій, имѣетъ то достоинство, что Вы имѣете возможность судить объ успѣхахъ географической науки вообще въ Россіи и въ ряду ихъ слѣдить за собственными нашими занятіями и за скромными нашими заслугами въ границахъ частной дѣятельности добровольныхъ любителей науки.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи Д. чл. А. Б. фонъ-Бушенъ взялъ на себя обязательный трудъ дополнить нашъ отчетъ статьею о географическихъ работахъ въ Россіи за 1858 годъ.

Мы не можемъ пройти здѣсь молчаніемъ двухъ замѣчательныхъ событій 1858 г. въ политическомъ мірѣ, которымъ назначено имѣть огромное значеніе для географіи и ея успѣховъ.

Оба эти событія принадлежатъ дипломаціи, стараніямъ которой наука обязана пріобрѣтеніемъ для своихъ изслѣдованій огромной страны съ развитою цивилизаціею, страны, закрытой почти совершенно, во внутреннихъ своихъ частяхъ, отъ пытливаго взгляда науки. Настойчивыя требованія европейскихъ державъ и Сѣверо-Американскихъ Штатовъ предъ китайскимъ правительствомъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, выраженіемъ котораго былъ Тянь-цзинскій договоръ. Самымъ важнымъ послѣдствіемъ его въ отношеніи къ наукѣ становится свободное право путешествія въ китайскихъ областяхъ.

Съ другой стороны, граница нашихъ восточно сибирскихъ владѣній опредѣлена Айгунскимъ трактатомъ, въ слѣдствіе котораго обширная страна по весь лѣвый берегъ величественной рѣки Амура и по теченію Уссури до Тихаго Океана составляетъ отнынѣ безспорныя владѣнія Россіи. Айгунскій договоръ, утвердивъ государственную границу, отстранилъ на будущее время

неопредѣлительность ея, имѣвшую нѣкоторое неудобство не только для науки, но и мѣшавшую свободному развитію русской жизни на юго-восточныхъ предѣлахъ Сибири.

Наука не можетъ быть равнодушна къ этимъ событіямъ, обѣщающимъ ей столько новыхъ завоеваній и Совѣтъ Географическаго Общества съ своей стороны счелъ своею обязанностію указать на заслуги передъ нею главныхъ русскихъ виновниковъ этихъ мирныхъ пріобрѣтеній. Полный чувствъ глубокаго уваженія къ этимъ подвигамъ, онъ имѣетъ сегодня честь, пригласить Васъ, Мм. Гг., къ выраженію графу Муравьеву-Амурскому и графу Е. В. Путятину нашего почтительнаго вниманія избраніемъ ихъ въ званіе Почетныхъ Членовъ Общества.

Амурская область пріобрѣтаетъ въ глазахъ нашихъ тѣмъ большее значеніе, что Русское Географическое Общество распространило на нее свои ученыя изслѣдованія и приняло не малую долю участія въ изученіи края, которому предстоитъ великая будущность и на которомъ останавливается всеобщее вниманіе. Географическое положеніе этой рѣки, старинныя воспоминанія о ней какъ о поприщѣ русскихъ заселеній и русскаго стремленія къ открытію невѣдомыхъ странъ, наконецъ самое природное назначеніе этой обширной водяной системы къ служенію торговымъ между народнымъ сношеніямъ, все привлекало къ знакомству съ этимъ краемъ науку, составляющую предметъ нашихъ занятій.

Несмотря на отдаленное положеніе его и на проистекающія изъ сего затрудненія, Общество успѣло тѣмъ не менѣе снарядить ученую экспедицію въ Восточную Сибирь и положить вмѣстѣ съ нею первое начало изслѣдованію Амурскаго края. Мало по малу, дѣйствія нашей экспедиціи, первоначальными границами которой, назначена была долина Витима, раскинулись и на дальніе предѣлы юго-восточной Сибири. Свѣдѣнія объ Амурѣ интересомъ своимъ брали верхъ надъ прочими занятіями экспедиціи и, благодаря въ тоже время дѣятельности Сибирскаго Отдѣла, Общество могло собрать значительный запасъ изслѣдованій объ этомъ замѣчательномъ краѣ.

1) Экспедиція въ Восточной Сибири.

Изъ предъидущихъ отчетовъ Вамъ извѣстны пространства, подлежавшія изученію Сибирской экспедиціи, состоявшей преимущественно изъ астрономовъ и топографовъ, которымъ поручены были опредѣленія географическаго положенія мѣстъ, снятіе маршрутовъ и общее изученіе края, въ видахъ будущаго составленія карты мѣста ихъ дѣйствій. Въ настоящее время экспедиція, въ составѣ математическаго отдѣла, окончила свои занятія, заключивъ свои работы на юговосточной окраинѣ Забайкальской области и на пространствѣ между рѣками Буреей и Зеей.

Главный астрономъ г. Шварцъ прибылъ уже въ концѣ года въ С. Петербургъ; остальные его помощники ожидаются сюда въ самомъ непродолжительномъ времени. О занятіяхъ астрономовъ въ теченіе послѣдняго года, самъ начальникъ экспедиціи обязательно сообщилъ намъ слѣдующія извѣстія:

Экспедиція въ лѣто 1858 г. раздѣлена была на двѣ части: первая занималась изслѣдованіемъ южной части Восточной Сибири къ западу отъ Иркутска. Она состояла изъ Гг. главнаго астронома, поручика Рашкова и прапорщика Крыжина. Задача ея была покрыть юго-восточную часть восточной Сибири достаточнымъ для карты числомъ астрономически опредѣленныхъ пунктовъ и пройти маршрутомъ чрезъ мало еще извѣстныя мѣста.

Другая часть состояла изъ поручика Усольцева; мѣстомъ ея дѣятельности былъ Хинганскій хребетъ съ окрестностью, и пространство между Хинганомъ и Силинджей; г. Усольцевъ долженъ былъ пройти маршрутомъ отъ Буреи на Силинджу и доставить намъ первыя свѣдѣнія объ этой, никѣмъ еще не посѣщенной странѣ.

Г. прапорщикъ Крыжинъ началъ свои изслѣдованія отъ Тункинской крѣпости. Онъ достигъ до сѣвернаго конца озера Коссогола, откуда направился къ горѣ Мунко - Хардыкъ, лежащей на самой границѣ съ Китаемъ къ с. з. отъ Коссогола, и опредѣлилъ съ помощію барометра высоту снѣжной линіи на этой горѣ. Слѣдуя дальше на западъ, онъ дошелъ до Окинскаго караула, по р. Сенцѣ, поднялся на хребетъ Эргикъ-Таргакъ-

Тайга, перешелъ его по вершинамъ Ассага, сѣвернѣе того мѣста, которое на картѣ Клапрота показано подъ названіемъ «passage oriental de l'Ergik-Targak-Taiga» и вступилъ въ бассейнъ верхнихъ сѣверныхъ притоковъ Енисея. Придерживаясь постоянно западнаго направленія, г. Крыжинъ дошелъ наконецъ до самаго Бейкема и на правомъ берегу этой рѣки прожилъ нѣкоторое время въ средѣ Урянховъ, близъ ихъ куреней, гдѣ имѣлъ частыя и дружескія сношенія съ ихъ Данапиомъ (*) и Хамба-Ламой.

Отъ Бейкема г. Крыжинъ поворотилъ на сѣверъ, пересѣкъ рѣку Хамсара-Кемъ и его притоки, вторично перешелъ хребетъ Эргикъ-Таргакъ-Тайга при вершинахъ Уди и вышелъ на рѣку Бирюсу, откуда онъ опять направился на западъ, дошелъ до рѣки Маны и по ней сплылъ на плоту въ Енисей и по Енисею до города Красноярска.

На всемъ пути, обнимающемъ около 1500 верстъ, онъ велъ маршрутъ, на который приходится до 17 астрономически опредѣленныхъ пунктовъ; изъ нихъ г. Крыжинъ опредѣлилъ 14; а именно:

	Широта.
1) Хандинскій караулъ	51.° 39′,4
2) Графитный пріискъ Алибера	52. 28,5
3) Норинъ-Хоройскій караулъ	52. 6,0
4) Окинскій караулъ	52. 41,6
5) Минеральныя воды на Тарнѣ	52. 34,7
6) Точка на р. Шибитѣ	52. 20,9
7) Точка близъ куреня на Бейкемѣ. . . .	52. 18,5

(*) Данапинъ есть родоначальникъ. Урянхайское племя раздѣляется на 6 родовъ; 2 рода живутъ на вершинахъ Селенги и на Коссоголѣ; четыре прочіе на верхнихъ притокахъ Енисея, на Бейкемѣ и на Шишкишѣ; каждый родъ имѣетъ своего родоначальника, Данапина, и одну высшую духовную особу, Хамбу-Ламу, который всегда бываетъ изъ ближайшихъ родственниковъ Данапина. Данапины вносятъ ясакъ въ городъ Улиссутай и для этого назначаютъ сборъ съ своихъ подданныхъ, по 3 соболя съ души. Урянхи, кромѣ своихъ родоначальниковъ, никакого другаго начальства не имѣютъ; но они находятся въ рабской зависимости отъ Данапиновъ, которые не подлежатъ никакой отвѣтственности передъ китайскимъ правительствомъ по дѣламъ съ своими подданными. Низшее сословіе Урянховъ вообще очень бѣдно.

	Широта.
8) Точка на р. Зисукѣ	52.° 35,9
9) Точка на р. Сорукѣ	53. 28,0
10) Точка на р. Удѣ	53. 45,2
11) Точка на р. Бирюсѣ	54. 3,6
12) Точка на р. Канѣ	54. 18,1
13) Точка на р. Манѣ	55. 14,3
14) Еще точка на р. Манѣ.	

Долготы 4, 8, 11 и 12 пунктовъ опредѣлены посредствомъ лунныхъ разстояній, но результаты еще не вычислены.

Исходный пунктъ маршрута г. Крыжина, крѣпость Тунка, опредѣленъ г. Шварцомъ въ 1849 году; оконечный пунктъ, гор. Красноярскъ, опредѣленъ Федоровымъ, Ганстеномъ и Шубертомъ. Съ помощію всѣхъ этихъ данныхъ маршрутъ можетъ быть положенъ на карту совершенно вѣрно.

Первая часть пути г. Крыжина,—до Окинскаго караула пролегаетъ чрезъ страну, болѣе или менѣе извѣстную въ отношеніи къ географіи; остальная же часть, около 1000 верстъ, обнимаетъ мѣста, до того никѣмъ еще неизслѣдованныя. Барометръ, бывшій съ г. Крыжинымъ, остался неповрежденнымъ во все время путешествія, и наблюденія надъ давленіемъ воздуха въ разныхъ пунктахъ пути, при перевалахъ чрезъ хребты и на высшихъ ихъ точкахъ, даютъ намъ возможность опредѣлить съ нѣкоторой точностію возвышеніе надъ уровнемъ моря вершинъ Селенги и Енисея и обрисовать профиль этой интересной, альпійской страны. Вообще до сего времени географія не имѣла еще положительныхъ гипсометрическихъ данныхъ для очертанія строенія горъ этой части сѣверной окраины Гоби. О горныхъ породахъ, составляющихъ толщи хребтовъ, даютъ намъ первое понятіе 60 нумеровъ минераловъ, вывезенныхъ г. Крыжинымъ.

Астрономъ поручикъ Рашковъ проплылъ на лодкѣ Ангару отъ Іркутска до впаденія ея въ Енисей; отъ Братскаго острога, гдѣ начинаются Ангарскіе пороги, онъ велъ маршрутъ и окон-

чилъ съемки рѣки, которая досего снята была только на пространствѣ отъ истока ея изъ Байкала до Братскаго острога. По берегамъ Ангары въ настоящее время имѣются 16 пунктовъ, хорошо извѣстныхъ по обѣимъ координатамъ; изъ нихъ г. Рашковымъ опредѣлены въ прошедшее лѣто 13, прочіе 3 опредѣлены г. Шварцомъ и лежатъ на пространствѣ первыхъ 120 верстъ, начиная отъ истока; на остальныхъ почти 2000 верстахъ теченія рѣки не имѣлось до сего времени ни одной опредѣленной точки. Пункты, на которыхъ г. Рашковъ производилъ астрономическія наблюденія, суть слѣдующіе:

	Широта:
1) гор. Балаганскъ.	53.° 43′,2
2) село Громы	55. 53,5
3) село Янды	54. 35,7
4) село Верхняя Кежма	56. 13,4
5) Братскій Острогъ	56. 3,7
6) Шаманскій порогъ	57. 10,0
7) село Карапчанское	57. 42,7
8) село Теульское	58. 24,0
9) село Нижняя Кежма	58. 58,0
10) деревня Дворецъ	58. 21,7
11) село Чадобецъ	58. 39,0
12) село Рыбное	58. 8,2
13) село Усть-Тунгусское	58. 7,7

Долготы пунктовъ 1-го, 5-го и 10-го, опредѣлены посредствомъ лунныхъ кульминацій, прочихъ пунктовъ переноской хронометровъ; результаты еще не вычислены.

Маршрутъ г. Рашкова показываетъ, что всѣ большіе изгибы Ангары вообще показаны вѣрно на картѣ Восточной Сибири 1855 года, чего и слѣдовало ожидать, ибо эта рѣка съ первыхъ временъ заселенія ея береговъ Русскими была торговымъ путемъ и осталась таковымъ до настоящаго времени. Подобные пути становятся всегда болѣе или менѣе хорошо извѣстными. Но однѣ уже широты доказываютъ, что исправленіе карты будетъ не малое. На

картѣ Восточной Сибири 1855 года, впаденіе Ангары въ Енисей представляетъ почти самую сѣверную точку Ангары, а село Нижняя Кежма показано на 10 почти минутъ южнѣе. Изъ вышеприведенныхъ широтъ оказывается напротивъ, что село Нижняя Кежма лежитъ на 50 минутъ сѣвернѣе устья Енисея и относительное положеніе этихъ двухъ мѣстъ становится невѣрно на цѣлый градусъ, что соотвѣтствуетъ 105 верстамъ, или, въ масштабѣ карты, одному дюйму. Впрочемъ, у села Нижней Кежмы Ангара дѣлаетъ большой поворотъ на западъ въ такомъ мѣстѣ, которое отстоитъ съ одной стороны на 700, съ другой на 1300 верстъ отъ астрономической точки. Поэтому здѣсь и слѣдовало ожидать наибольшей ошибки. Въ другихъ пунктахъ вѣроятно не будетъ такихъ большихъ невѣрностей, но объ этомъ можно будетъ сказать что нибудь положительное не раньше какъ по вычисленіи. Кромѣ этихъ, чисто географическихъ результатовъ, г. Рашковъ велъ ежедневный журналъ метеорологическихъ наблюденій, собралъ свѣденія о рыболовствѣ по Ангарѣ, о географіи притоковъ Ангары и наконецъ о явленіи кретинизма, который въ среднемъ и нижнемъ теченіи рѣки вовсе не существуетъ, но въ верхнемъ теченіи сильно развитъ.

Главный астрономъ Шварцъ путешествовалъ въ прошедшее лѣто по Минусинскому округу. По притокамъ Ои онъ пришелъ на р. Усъ, по которой сплылъ внизъ въ Енисей; по Енисею въ лодкѣ же поднялся вверхъ до устья Кемчуга, гдѣ стоитъ 23-ій пограничный знакъ Буринскаго трактата. Отъ устья Кемчуга онъ возвратился по Енисею въ Минусинскъ, поѣхалъ оттуда въ Таштыбскій форпостъ, по рѣкѣ Таштыбу, поднялся на водораздѣльный хребетъ между рѣками: Абаканъ и Томъ и доѣхалъ до Царево-Николаевскаго золотаго промысла въ Томской губерніи. Затѣмъ отъ возвратился въ Таштыбскій форпостъ и чрезъ село Означенное, что на Енисеѣ, въ г. Минусинскъ. Онъ снялъ маршрутъ пути отъ впаденія Кебеша въ Ою, по Кебешу вверхъ до первой трети теченія Уса и оттуда вдоль пограничной черты до Царево-Николаевскаго промысла. Этотъ маршрутъ обни-

маетъ около 800 верстъ. На немъ опредѣлено астрономическимъ способомъ 11 пунктовъ; 7 по обѣимъ координатамъ, а 4 по одной только широтѣ.

	Широта.	Долгота къ в. отъ Гринича.
1) Село Безкацопка (верхній Кебешъ) близъ впаденія Кебеша въ Ою .	53°.14′.38″	6ч.13′.12″
2) Озеро на вершинѣ б. Ои . .	52 .50.36.	
3) Точка на р. Омылъ лѣв. притоки Уса	52 .23.29.	
4) Точка на р. Иджимъ, лѣв. прит. Уса	52 .16.14.	
5) Точка на прав. берегу Уса, ниже устья Улугбаша	52 .18.30.	
6) Устье р. Усъ въ Енисей . .	52 . 7.17.	
7) Устье Кемчуга въ Енисей . .	51 .44. 3.	6. 9. 32.
8) Большой порогъ на Енисеѣ . .	52 .35. 0.	
9) Таштыбскій форпостъ . . .	52 .48.24.	6. 0. 49.
10) Царево - Николаевскій золотой промыслъ	53 .13. 9.	5. 57.24.
11) Село Означенное на Енисеѣ .	53 . 4. 1.	6. 7.57.

Во время путешествія г. Шварцъ обратилъ особенное вниманіе на геологическое строеніе хребтовъ и собралъ коллекцію минераловъ въ 160 нумеровъ. Въ его путевомъ журналѣ съ точностію означены мѣста нахожденія этихъ минераловъ, ихъ напластованіе и пр. Изъ геогностическихъ образчиковъ слѣдуетъ заключить, что долины Уса, Енисея и Абакана, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проходилъ путешественникъ, принадлежатъ къ формаціи новаго краснаго песчаника. Одинъ ихъ самыхъ любопытныхъ результатовъ есть открытіе трехъ пластовъ мрамора, пересѣкающихъ рѣку Енисей въ широтахъ 51°,45′,4″ 52°0′,7″ и 53°0′, почти совершенно точно по направленію отъ востока на западъ и поднятыхъ почти вертикально. Во всѣхъ трехъ мѣстахъ пласты мрамора перемежаются съ пластами зеленоватаго глинистаго сланца. Самый южный пластъ мрамора, подъ 51°45′ широты, не очень толстъ и худаго качества съ весьма развитымъ наслоеніемъ; въ двухъ другихъ мѣстахъ пласты мрамора распространяются на цѣлую версту, и мраморъ имѣетъ

уже совершено зернистое сложеніе, подъ широтой 52°0′,7″ съ красноватымъ оттѣнкомъ, подъ широтой 53°0′, не много южнѣе села Означеннаго, превосходной доброты: мельчайшаго зерна и безпорочной бѣлизны.

Сообщенія отъ этого мѣста съ городами Енисейской губерніи не представляютъ никакихъ затрудненій и въ будущемъ, по всей вѣроятности, этимъ пластамъ мрамора назначено имѣть большую важность для промышленности края. Пока же эти сокровища лежатъ безъ употребленія, какъ и всѣ прочія того края: богатѣйшіе пласты сѣрнокислой извести, гипса, мѣдныя и желѣзныя руды и каменный уголь на Абаканѣ. Только при большемъ народонаселеніи разработка этихъ сокровищъ въ состояніи заплатить за трудъ.

Астрономическія опредѣленія главнаго астронома г. Шварца и г. Крыжина даютъ намъ возможность обсудить точность карты Средней Азіи Клапрота, гдѣ она касается пограничной черты съ Китаемъ, отъ Тункинской крѣпости до Бомъ-Кемчуга. Нижеприведенная табличка содержитъ поправки, которыя слѣдуетъ придать къ широтамъ и долготамъ наименованныхъ мѣстъ, взятымъ изъ карты Клапрота.

	Поправка въ широтѣ карты Клапрота.	Поправка въ долготѣ карты Клапрота.
Тункинская крѣпость	+16′	—18′
Хандинскій караулъ	—3	
Норинъ-хоройскій караулъ . . .	+4	
Окинскій караулъ.	+21	—20
Устье Казыръ-Сука	+19	
Устье Кемчуга	+3	+30

Вершины Енисея лежатъ на картѣ Клапрота на меридіанѣ Окинскаго караула и маршрутъ г. Крыжина совершенно согласуется съ этимъ; Енисей перемѣняетъ западное направленіе своего теченія въ сѣверное у Бомъ Кемчуга; разница этихъ двухъ меридіановъ показана ошибочно на 50′; вершины Енисея лежатъ на картѣ слишкомъ на востокъ, а устье Кемчуга слиш-

комъ на западъ. Изъ этого слѣдуетъ, что длина верхняго теченія Енисея, отъ вершины до Бомъ-Кемчуга, почти на 60 верстъ короче, нежели полагали до сего времени.

На картѣ Клапрота показано, что хребетъ Эргикъ Таргакъ-Тайга проходитъ на югъ отъ рѣки Усъ и дѣлаетъ крутой поворотъ у вершинъ Уди. Первое, по мнѣнію г. Шварца, не вѣрно; не только Усъ, но еще и рѣка Казыръ-Сукъ, также большой правой притокъ Енисея, сѣвернѣе рѣки Усъ, лежатъ на югъ отъ хребта Эргикъ-Таргакъ-Тайга. Отъ устья Казыръ-Сука къ сѣверу начинаются извѣстные 5 Енисейскихъ пороговъ, magnæ cataractæ, которые образовались отъ разрушенія этого хребта водами Енисея. Относительно изгиба хребта при вершинахъ Уди, г. Шварцъ замѣчаетъ, что онъ не такъ крутъ, потому, что часть хребта близъ Окинскаго караула положена слишкомъ далеко на югъ, между тѣмъ какъ вершины Уди показаны довольно вѣрно. Китайская граница, отъ знака на устьѣ Кемчуга до вершины Уса, начерчена совершенно неправильно. По картѣ Клапрота весь Усъ, съ правыми притоками, за исключеніемъ маленькой площадки около устья, отходитъ къ Китаю, между тѣмъ какъ по Буринскому трактату вся нижняя половина долины Уса, съ правыми и лѣвыми притоками, принадлежитъ Россіи и только вторая четверть долины Уса составляетъ китайское владѣніе. Это несогласіе въ показаніи границы съ трактатомъ, тѣмъ болѣе удивительно, что содержаніе трактата не было секретомъ. Сойоты, тюркское племя, — скотоводы — охраняющіе границу со стороны Китая, (хотя они и кочуютъ по всему Усу), очень хорошо знаютъ, что тѣ мѣста принадлежатъ Русскимъ. Они никогда не препятствовали русскимъ золотоискателямъ, которые иногда доходили до самыхъ вершинъ лѣвыхъ притоковъ Уса. Если бы на Усѣ было хотя одно Русское заселеніе, Сойоты уже давно прекратили бы свои кочевья по этимъ мѣстамъ.

О г. поручикѣ Усольцовѣ до настоящаго времени слышно только, что онъ благополучно совершилъ свое путешестіе, но отъ него самого не получено никакихъ свѣдѣній.

До сего времени Совѣтъ снарядилъ только первую часть или математическій отдѣлъ своей экспедиціи въ Восточную Сибирь. По данному ей плану, она должна, какъ вамъ извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ, быть дополнена физическимъ отдѣломъ т. е. за астрономическими и топографическими занятіями должны были начаться изслѣдованія естественно-историческія. Для достиженія этой послѣдней цѣли необходимо было снарядить въ экспедицію натуралиста и геолога. Совѣтъ не находилъ возможнымъ отправить двухъ отдѣловъ заразъ, полагая болѣе удобнымъ для геологическихъ изслѣдованій предпослать имъ астрономическія и топографическія работы, какъ напримѣръ съемки мѣстностей и общія изслѣдованія о направленіи горныхъ хребтовъ, строеніе и природа которыхъ должны были составить предметъ дальнѣйшихъ занятій геолога.

Независимо отъ сего, вмѣстѣ съ математическимъ отдѣломъ Совѣтъ пригласилъ въ экспедицію г. Радде, расчитывая на содѣйствіе его, болѣе какъ на препаратора естественныхъ коллекцій и рисовальщика естественныхъ предметовъ, чѣмъ какъ на самостоятельнаго изслѣдователя по натуральной исторіи.

Познанія и талантъ г. Радде превзошли ожиданія Совѣта. Первые труды его, совершенные съ рѣдкимъ успѣхомъ, къ которому приводитъ лишь горячая любовь къ своему предмету и добросовѣстное изученіе, обнаружили въ скромномъ препарантѣ и рисовальщикѣ, энергическаго натуралиста, замѣчательнаго самостоятельностію взгляда и глубокимъ пониманіемъ природы. Г. Радде оказался настоящимъ натуралистомъ въ своихъ трудахъ, лучше котораго Совѣтъ не могъ бы искать для предположенныхъ изслѣдованій и такимъ образомъ присутствіе его въ ученой экспедиціи Общества составило первое звѣно, соединяющее математическія занятія съ физическими, для окончанія которыхъ остается теперь лишь найти геолога.

Приглашеніемъ г. Радде въ составъ экспедиціи Совѣтъ обязанъ почтенному академику П. И. Кеппену, которому принадлежитъ та главная заслуга, что онъ предъугадалъ въ молодомъ и

неизвѣстномъ до того времени любителѣ природы, талантливаго наблюдателя, подающаго самыя блистательныя надежды.

Труды его, частію напечатанные въ Вѣстникѣ, частію извѣстные теперь изъ отрывочныхъ свѣдѣній, которыя онъ при безпрестанныхъ своихъ занятіяхъ, едва поспѣваетъ сообщать Совѣту, наконецъ самое богатство собранныхъ имъ коллекцій и живыя замѣтки его о ботанической физіономіи обслѣдованнаго края обѣщаютъ обильные результаты для нашей цѣли.

Въ истекшій 1858 г. натуралистъ экспедиціи г. Радде оставался на зиму въ верхней части Хинганскаго хребта, для изученія котораго въ ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ онъ расположился на цѣлый годъ, выстроивъ себѣ шалашъ на лѣвомъ берегу Амура, верстахъ въ 40—45 ниже Хинганскаго поста.

Здѣсь рядомъ съ охотою какъ для своего пропитанія такъ и для обогащенія зоологическихъ коллекцій, г. Радде продолжалъ наблюденія надъ распространеніемъ лиственныхъ лѣсовъ въ Хинъ-Ганѣ. Натуралистъ встрѣтилъ здѣсь снова, замѣченныя на Уссури Aralia Mandchurica и Juglans mandchurica, предѣлъ растительности которыхъ, начинается такимъ образомъ за 450 в., по крайней мѣрѣ, на западъ отъ Уссури. Здѣсь же кажется, замѣчаетъ натуралистъ, находится крайній предѣлъ распространенія Манджурскаго волосистаго орѣшника, не замѣчаемаго уже далѣе къ западу. Въ этомъ мѣстѣ отъискалъ г. Радде и пробковое дерево (Phellotendron), которое впрочемъ не достигаетъ значительнаго возраста и не составляетъ также исключительнаго свойства Амурской природы; отдѣльно оно попадается верстъ за 15 внутри страны на лѣвомъ берегу даже въ такихъ мѣстахъ, гдѣ рѣшительно преобладаютъ хвойныя породы.

Постоянный и сильный холодъ наступилъ въ Хинъ-Ганѣ съ 1-го декабря и значительно усиливался въ январѣ. Слѣдующія термометрическія наблюденія даютъ понятіе о тамошней зимѣ.

Январь 1858 г. 7 час. утра. Число.	° Реом.	Число.	° Реом.	Число.	° Реом.
1	—24	9	17,5	17	30
2	29	10	29,5	18	не было наблюденій.
3	30	11	35	19	26
4	22	12	34,25	20	28
5	13,5	13	33,25	21	30,25
6	20	14	30,5	22	не было наблюденій.
7	28	15	31,5	23	28
8	20	16	30,5	24	25

Замѣчательно, что при такой жестокой стужѣ дикая виноградная лоза переноситъ здѣсь зиму и виноградъ достигаетъ зрѣлости. Тѣ самыя мѣста, гдѣ зимою при арктической стужѣ водятся лишь птицы, свойственныя самому крайнему сѣверу и замерзаютъ Garulus glandarius и дятлы, лѣтомъ неожиданно оживляются насѣкомыми тропическихъ типовъ.

По части зоологическихъ коллекцій г. Радде упоминаетъ о большой породѣ куницы (Mustela), весьма рѣдкой въ Хинъ-Ганѣ. Тигръ водится тамъ повсюду, въ особенности же въ средней и нижней частяхъ хребта. Кабаны составляютъ главную его пищу. Изъ другихъ кошачьихъ породъ попадается рысь, но она подобно canis alpinus водится въ непроходимой чащѣ лѣсовъ; въ верхней же части хребта, гдѣ хвойныя породы становятся рѣже, она почти вовсе не встрѣчается. Натуралистъ нашъ добылъ еще 4 экземпляра породы барсука (Meles), о которой подтверждаетъ, что она не предается зимнему сну или спячкѣ.

Посвящая все свое время внимательнымъ наблюденіямъ, г. Радде предполагалъ оставаться въ Хинъ-Ганѣ до конца марта мѣсяца, затѣмъ отправится въ Хинганскій постъ для наблюденій до 1-го мая надъ прилетомъ птицъ и чтобы заняться рыболовствомъ. Позже, въ продолженіе всего лѣта, онъ дѣлалъ экскурсіи на сѣверъ и на югъ для наблюденій надъ предѣлами распространенія различныхъ породъ деревъ и кустарниковъ. Подробнаго отчета о занятіяхъ натуралиста въ Хинганскомъ хребтѣ Совѣтъ еще не получилъ. Изъ послѣдняго частнаго донесенія его видно, что г. Радде намѣревался для доставленія своихъ коллекцій въ Забайкальскую область оставить Хинъ-Ганъ

не ранѣе ноября мѣсяца и въ январѣ 1859 года вернуться въ Иркутскъ. Отъ 15 сентября, въ донесеніи о своихъ трудахъ, г. Родде увѣдомляетъ о добытой имъ рѣдкости, экземпляра породы дикой козы, которая составляетъ совершенную новость для фауны Россіи.

Развивая планъ своихъ будущихъ занятій, по обработкѣ собранныхъ имъ ботаническихъ и зоологическихъ матеріаловъ, г. Радде пишетъ слѣдующее:

„По моему мнѣнію, говоритъ онъ, задача состоитъ въ составленіи описанія въ зоологическомъ и ботаническомъ отношеніи, всей рѣчной области Амура, отъ источниковъ его или Сохондскихъ горъ до самыхъ устьевъ. При этомъ, конечно, необходимо будетъ принять во вниманіе всѣ, до сихъ поръ публикованныя работы и изслѣдованія другихъ наблюдателей, какъ то: Гг. Максимовича, Шренка, Маака. Я надѣюсь, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не доставало бы моихъ собственныхъ наблюденій, или гдѣ онѣ оказались бы не полными, можно будетъ достичь необходимой полноты сравненіемъ и критикой. Особенно важенъ при этомъ сравнительный методъ, которымъ возможно будетъ пополнить не мало пробѣловъ. Конечно, сравненія тѣмъ важнѣе, чѣмъ ближе описанныя страны къ Амуру, чѣмъ болѣе сродны онѣ по характеру. По этому для меня самыми важными будутъ описанія до-Байкальскаго края и страны по сю сторону Яблоннаго хребта.“

Указывая за тѣмъ на неполноту существующихъ объ этомъ краѣ наблюденій, г. Радде приходитъ къ заключенію о необходимости изучить въ бо̀льшей подробности особенно горную страну Тункинскихъ альпъ и посѣтить возвышенности Хамаръ-Дабанъ и Мунко-Сардыкъ, къ чему онъ изъявляетъ съ своей стороны горячее желаніе, испрашивая разрѣшенія Совѣта остаться для этой цѣли еще на лѣто 1859 г.

Цѣня вполнѣ такое ревностное желаніе натуралиста и зная сколько существенной пользы можно ожидать отъ его изслѣдованій, которыя самъ онъ признаетъ столь необходимыми для полноты своего описанія края, Совѣтъ, разумѣется, не нашелъ съ своей

стороны препятствія къ продолженію еще на годъ срока пребыванія г. Радде въ Сибири.

Соглашаясь по сему на его продолженіе, Совѣтъ просилъ г. Радде въ особенности посѣтить гору Мунко-Сардыкъ и взобраться на ея вершину, возвышающуюся за линію вѣчныхъ снѣговъ, обративъ вниманіе молодаго ученаго на важность изученія, при этомъ случаѣ, предѣловъ животныхъ и растительности въ вертикальномъ направленіи.

Изъ вышеизложеннаго о дѣйствіяхъ Сибирской экспедиціи за 1858 г. Вы изволите усмотрѣть, что часть ея т. е. Математическій Отдѣлъ окончилъ успѣшно свои труды и въ скоромъ времени приступитъ къ общей обработкѣ добытыхъ имъ матеріаловъ. Наблюденія по физической географіи и естественно-историческія изслѣдованія, столь обильно и въ такой полнотѣ совершенныя г. Радде, обнявъ собою окрестности Байкала, Даурію, значительную часть Амурской водной системы, будутъ закончены въ будущемъ году осмотромъ Тункинскихъ возвышенностей.

Собранные до сего времени матеріалы, по всѣмъ этимъ частямъ изслѣдованій составляютъ уже значительный плодъ понесенныхъ усилій и пожертвованій со стороны Общества, и приближаютъ насъ къ цѣли, предположенной при отправленіи экспедиціи. Но тѣмъ не менѣе Совѣтъ, озабоченъ совершеннымъ окончаніемъ ея и полнымъ достиженіемъ своей цѣли, для чего становится необходимымъ дополнить экспедицію снаряженіемъ въ восточную Сибирь опытнаго геолога. Въ настоящее время Совѣтъ имѣетъ уже въ виду ученаго, который рѣшился принять на себя порученіе общества и выполнитъ его съ полнымъ успѣхомъ; но этотъ предметъ распоряженія Совѣта войдетъ впрочемъ въ отчетъ будущаго года.

2) Хорасанская Экспедиція.

2) Вторая экспедиція общества, дѣйствовавшая въ 1858 г. принадлежитъ изслѣдованію Хорасанской области въ сосѣдней къ намъ Персіи. Въ прошедшемъ отчетѣ Совѣтъ подробно изложилъ соображенія д. ч. Н. В. Ханыкова и свое мнѣніе объ ученомъ интересѣ къ ближайшему изученію страны, представляю-

щей столько занимательныхъ особенностей для естественно-историческаго изслѣдованія, для археологіи и для этнографіи.

Согласно сообщенному плану дѣйствій, экспедиція приступила къ своимъ занятіямъ въ началѣ 1858 г. Къ 15 марту всѣ члены ея собрались въ Баку, откуда совершили переѣздъ черезъ Каспійское море и 23-го числа бросили якорь на Ашурадинскомъ рейдѣ.

Въ ожиданіи извѣщенія отъ персидскаго правительства о распоряженіяхъ къ пріему экспедиціи въ Астрабадской и Мазандеранской провинціяхъ, члены посѣтили Ашрефъ, великолѣпный садъ, разведенный шахомъ Аббасомъ Великимъ, въ началѣ 17 столѣтія, но представляющій теперь груду развалинъ, живописно обвитыхъ плющемъ и окруженныхъ трехъ-сотъ-лѣтними померанцовыми, лимонными, апельсинными и кипарисовыми деревьями.

Въ концѣ марта экспедиція прибыла въ Астрабадъ.

На пути къ этому городу члены ея уже начали свои занятія. Еще въ Ашураде положено было начало къ производству тамъ постоянныхъ барометрическихъ наблюденій, для возможности сличенія ихъ впослѣдствіи съ наблюденіями экспедиціи; сдѣлано было съ острова нѣсколько измѣреній высоты горы Демавенда и опредѣлены наклоненія магнитной стрѣлки и широта Ашураде. По дорогѣ въ Астрабадъ произведено нѣсколько барометрическихъ наблюденій, которыя дадутъ возможность опредѣлить положеніе геодезическаго нуля въ этой части каспійскаго провала. Въ самомъ Астрабадѣ опредѣлены всѣ три магнитные элемента и произведены многократныя наблюденія для опредѣленія широты и времени.

Ботаникъ Бунге, профессоръ, уже извѣстный ученому міру изслѣдованіемъ Алтайской флоры, собралъ богатые матеріалы при посѣщеніи Ашрефа, затѣмъ при проѣздѣ черезъ роскошные лѣса, покрывающіе подножія и предгорья Мазандеранскихъ хребтовъ и сѣверные скаты ихъ къ Астрабаду. Наблюденія его подтверждаютъ выраженное уже г. Бузе замѣчаніе о поразительномъ сходствѣ здѣшней растительности, съ растительностію Талышинскихъ горъ.

Большое разнообразіе воздѣлываемыхъ въ Мазандеранѣ и Астрабадскомъ округѣ деревъ изъ рода лимоновъ и апельсиновъ, побудило г. Бунге сдѣлать ихъ предметомъ особаго изученія.

На островѣ Ашураде и на Мазандеранскомъ берегу зоологи успѣли собрать значительное число насѣкомыхъ, арахнидовъ и молюсковъ, равно какъ и нѣсколько экземпляровъ животныхъ высшихъ разрядовъ.

Изъ распросныхъ свѣдѣній по дорогѣ къ Астрабаду, Н. В. Ханыковъ удостовѣрился, что равнины, примыкающія къ подножію Мазандеранскихъ горъ и покрытыя лѣсомъ, должно считать центромъ населенія, говорящаго татскимъ нарѣчіемъ персидскаго языка, самые сѣверные представители котораго встрѣчаются въ южной части Кубинскаго уѣзда и во всемъ Бакинскомъ уѣздѣ, куда Таты были, по всей вѣроятности, переселены Сассанидами, при занятіи монархами этой династіи сѣверныхъ предѣловъ своихъ обширныхъ владѣній. Собственно же мазандеранское нарѣчіе сосредоточено въ селеніяхъ, болѣе удаленныхъ въ горы.

Начальникъ экспедиціи вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ мѣры къ собранію полныхъ образцевъ нарѣчій персидскаго языка, употребляемыхъ въ Мазандеранской и Астрабадской провинціяхъ.

Въ то время какъ члены Экспедиціи дѣлали поѣздки въ Астрабадскомъ округѣ съ цѣлію ученаго осмотра значительной части этого интереснаго берега Каспійскаго моря, начальникъ ея Н. В. Ханыковъ отправился, по желанію шаха, въ Тегеранъ. Здѣсь Экспедиція нашла живое участіе въ шахѣ и его первыхъ министрахъ, которые снабдили г. Ханыкова самыми горячими рекомендаціями къ Хорасанскимъ властямъ.

Соединившись съ спутниками своими въ Шахрудѣ, начальникъ Экспедиціи, въ послѣднихъ числахъ мая, выступилъ въ дальнѣйшій путь, осмотрѣвъ предварительно Бастамъ, извѣстную родину и могилу Шейха-Баязида-Бастами, умершаго въ 261 г. по Р. Х. Экспедиція отправилась подъ прикрытіемъ пушки и 150 человѣкъ конницы, съ огромнымъ караваномъ молельщиковъ, состоявшимъ изъ 2000 человѣкъ. 7-го іюня они благополучно

прибыли въ Мезинанъ и черезъ Себзевиръ, бирсозовые и соляные рудники достигли Нишапура, откуда, продолжая путь по гористой и въ высшей степени живописной дорогѣ, черезъ Кадамъ-Гахъ и Джагиръ, къ 24 іюня прибыли въ Мешхедъ.

Здѣсь члены расположились на семь недѣль, впродолженіе которыхъ они дѣлали болѣе или менѣе значительныя поѣздки. О занятіяхъ въ это время Совѣтъ получилъ уже извѣстія отъ гг. Гебеля, Бунге, Ленца и графа Кейзерлинга. Свѣдѣнія, сообщенныя ими, состоятъ въ краткихъ очеркахъ пройденнаго пути и въ описаніи страны въ геологическомъ, ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ. Г. Ленцъ опредѣлилъ въ это время астрономическія координаты 29-ти пунктовъ и магнитныя 9. Кромѣ того производились метеорологическія наблюденія и предварительныя вычисленія нѣкоторыхъ барометрическихъ высотъ. Гг. графъ Кейзерлингъ, Бунге и Бинертъ собрали значительныя коллекціи каждый по своей части. Съ своей стороны начальникъ Экспедиціи Д. Чл. Н. В. Ханыковъ осмотрѣлъ до 29-ти памятниковъ, болѣе или менѣе невѣрно описанныхъ прежними путешественниками, собралъ замѣчанія о діалектахъ персидскаго языка и объ особенностяхъ племенъ, обитающихъ въ этой сѣверной части Хорассана. Топографомъ, сопровождавшимъ г. Ханыкова, снято до 27,000 верстъ и какъ удостовѣряетъ начальникъ Экспедиціи, сличеніе произведенныхъ съемокъ съ имѣвшимися картами убѣждаетъ въ необходимости значительнаго исправленія сихъ послѣднихъ, наполненныхъ бо̀льшею частію, безъ всякаго основанія, несуществующими хребтами горъ и руслами рѣкъ.

Изъ послѣдняго письма г. Ханыкова, отправленнаго 23 сентября изъ Герата видно, что Экспедиція оставила Мешхедъ въ половинѣ августа, и черезъ Турукъ, Кехризъ-Деми, Бенди-Феридукъ, Абдаль-Абадъ и Ленгеръ, прибыли въ Турбети-Шейхи-Джамъ, откуда, дождавшись извѣщенія о конвоѣ, высланномъ ей на встрѣчу, отправилась черезъ Кехризъ, Кюссанъ и Гурьянъ въ Гератъ, куда и прибыла 3-го сентября.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній Совѣтъ не имѣетъ, но по времени,

расчитанному въ планѣ Экспедиціи, должно полагать, что занятія экспедиціи въ настоящее время уже приближаются къ окончанію.

Изъ этого бѣглаго очерка пути и занятій ея, Совѣтъ усматриваетъ надежду на блистательный успѣхъ экспедиціи, обставленной такими замѣчательными изслѣдователями какъ члены, вошедшіе въ составъ ея. Въ теченіе наступившаго года Совѣтъ получитъ уже положительные и болѣе подробные результаты изслѣдованій ея, которыя онъ не замедлитъ довести до Вашего свѣдѣнія.

3) Хронометрическая Экспедиція въ Вологодскую и Вятскую губерніи.

3) Третья Экспедиція прошедшаго года состояла въ хронометрической экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ Вологодскую и Вятскую губерніи на общія издержки съ Генеральнымъ Штабомъ. Необходимость въ этой Экспедиціи возникла изъ другаго обширнаго предпріятія, задуманнаго Совѣтомъ еще въ 1857 г. и приводимаго нынѣ въ исполненіе. При обсужденіи вопросовъ по составленію издаваемой обществомъ карты Европейской Россіи и Кавказскаго края, двое изъ членовъ назначенной къ тому спеціальной Коммисіи, Гг. академикъ П. И. Кеппенъ и А. И. Савичъ обратили вниманіе Совѣта на то обстоятельство, что губерніи Вятская, а частію Костромская и Вологодская, не могутъ быть благонадежно нанесены на карту, за неимѣніемъ въ нихъ пунктовъ, опредѣленныхъ астрономически по широтѣ и долготѣ. Для устраненія такого недостатка, а также и для пополненія пробѣловъ, существующихъ въ географіи Европейской Россіи, весьма полезно было бы, по ихъ мнѣнію, принять мѣры для снаряженія экспедиціи, которая занялась бы опредѣленіемъ географическаго положенія мѣстъ въ означенной полосѣ.

Совѣтъ, раздѣливъ вполнѣ мнѣніе означенныхъ членовъ и желая по возможности обеспечить вѣрность предпринятаго изданія, обратился съ просьбою о производствѣ со стороны Генеральнаго Штаба астрономическихъ наблюденій въ тѣхъ губерніяхъ, къ г. Генералъ-Квартирмейстеру, предложивъ при этомъ принять участіе въ Экспедиціи своими денежными средствами.

Изъ отзыва генералъ-адъютанта барона В. К. Ливена, изъя-

вившаго и на этотъ разъ, какъ всегда, полную готовность содѣйствовать цѣлямъ общества оказалось, что по распоряженію начальства и безъ того предполагалось въ 1858 г. производить офицерами Генеральнаго Штаба тригонометрическую сѣть въ Костромской губерніи, вслѣдствіе чего опредѣленіе астрономическихъ пунктовъ въ этой губерніи будетъ вполнѣ обеспечено для цѣлей общества.

За симъ оставалось такимъ образомъ произвести астрономическія опредѣленія въ двухъ другихъ Вятской и Вологодской губерніяхъ, на что съ своей стороны Генеральный Штабъ изъявилъ свое содѣйствіе, при соблюденіи сдѣланныхъ ему отъ Совѣта предложеній. Вслѣдствіе сего въ маѣ 1858 г. командированы были два астронома Корпуса Топографовъ поручикъ Гамовъ въ Вятскую и подпоручикъ Солониковъ въ Вологодскую губернію.

Около половины октября астрономы вернулись изъ путешествія, опредѣливъ первый 38, а второй 37 пунктовъ.

Астрономическія работы ихъ, совершенныя при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, по случаю сыраго и холоднаго лѣта и дурнаго состоянія дорогъ, оказались, не смотря на то, весьма удовлетворительны. Въ настоящее время астрономы уже приступили къ вычисленію наблюденій, которыя по окончаніи послужатъ вѣрными данными для составленія оригинала изготовляемой карты Европейской Россіи.

4) Предполагаемая Экспедиція въ за-Илійскій и за-Балхашскій края.

4) Наконецъ въ 1858 г. Совѣтъ обдумывалъ средства къ снаряженію еще новой экспедиціи, но исполненіе которой будетъ принадлежать настоящему году. Совѣтъ уже сообразилъ предположенія и приводитъ ихъ нынѣ къ осуществленію, объ отправленіи небольшой астрономической экспедиціи въ за-Илійскій и за-Балхашскій края, для опредѣленія важнѣйшихъ пунктовъ въ центральной Азіи, въ вѣрной картѣ которой давно уже чувствуется ощутительная надобность.

Первый поводъ къ обсужденію этого вопроса, подалъ почтенный сочленъ нашъ П. П. Семеновъ, лично посѣтившій

этотъ край. Характеристическое описаніе его о своей поѣздкѣ, живо памятно Вамъ, мм. гг., изъ его оживленнаго разсказа, въ одномъ изъ общихъ собраній прошлаго года, удостоеннаго присутствіемъ нашего Августѣйшаго Предсѣдателя.

По возвращеніи изъ своего путешествія, г. Семеновъ обратилъ вниманіе Совѣта на совершенный недостатокъ въ картографіи опредѣленій географическаго положенія важнѣйшихъ пунктовъ въ этомъ замѣчательномъ пространствѣ Средней Азіи, сдѣлавшемся въ послѣднѣе время поприщемъ ученыхъ изслѣдованій и топографическихъ работъ.

„Нигдѣ, говоритъ П. П. Семеновъ, русскія поселенія не углубились такъ далеко во внутренность Азіятскаго материка, какъ въ древней Джунгаріи, на ю. в. отъ озера Балхаша, въ такъ называемыхъ Семирѣчинскомъ и Заилійскомъ Краяхъ. Здѣсь, укрѣпленіе Вѣрное лежитъ около 5° южнѣе самой южной части Амура (устья Сунгари), вѣроятно, въ одной широтѣ съ сѣверною границею Кореи; озеро же Иссыкъ-Куль, доступность котораго доказывается моимъ троекратнымъ посѣщеніемъ, можетъ почитаться самымъ центральнымъ пунктомъ азіятскаго материка, потому что оно находится приблизительно въ одинаковомъ разстояніи отъ Обской губы на с. и Бенгальскаго залива на ю., отъ Чернаго моря на з. и Желтаго моря на в.

„Научный интересъ этой самой центральной части Азіи усиливается еще рѣзкою противоположностью между степною низменностью (не выше 600′), составляющею самую восточную оконечность Арало-Каспійской котловины и исполинскимъ горнымъ хребтомъ, превосходящимъ своею высотою не только Алтай и Швейцарскія Альпы, но даже вѣроятно и самый Кавказъ, и питающимъ въ сухомъ климатѣ внутренней Азіи, обширные Альпійскіе ледники.

„Географическое изслѣдованіе этой страны совершено какъ моею, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, научною рекогносцировкою этой страны, такъ и весьма удовлетворительными инструментальными съемками нѣкоторыхъ

частей ея, топографами Штаба Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса; но всѣ эти труды остаются въ картографическомъ смыслѣ на воздухѣ, за неимѣніемъ въ этой странѣ астрономически опредѣленныхъ пунктовъ.

Во всей Забалхашской Джунгаріи есть только одинъ астрономическій пунктъ, опредѣленный съ русской стороны: это именно впаденіе р. Лепсы въ Балхашъ, опредѣленное астрономомъ Ѳедоровымъ въ 1834 г. (46° 20′ 22″ с. ш. 96° 2′ 51″ в. д. отъ ф.). Ближайшіе же затѣмъ къ этой странѣ опредѣленные пункты суть: города, Аягузъ въ Киргизской степи и лежащіе еще далѣе къ с. и с.-в. Семипалатинскъ, Усть-Каменогорскъ, Бухтарминскъ по Иртышу и западная оконечность озера Зайсана, опредѣленные тѣмъ же Ѳедоровымъ.

Но, кромѣ единственнаго русскаго астрономическаго пункта, въ Забалхашской Джунгаріи есть еще два Китайскихъ. Они опредѣлены іезуитскими, астрономическими экспедиціями царствованія Императора К'Янъ Луня (Цзянь-Луня) въ 17 вѣкѣ. Это именно устье рѣки Кенурулена (Хонгоръ-Олона), впадающей съ ю. з. въ озеро Иссыкъ-Куль и городъ Кульджа на Или. Точнѣйшее опредѣленіе этихъ пунктовъ съ русской стороны было бы особенно важно для географіи Азіи, потому что они бы показали какой вѣры вообще заслуживаютъ астрономическія опредѣленія іезуитовъ и не предстоитъ ли сдѣлать въ долготахъ мало-Бухарскихъ городовъ (Кашгара, Яркана, Хотана, Ушъ-Турпана, Аксу, Барнюля и т. д.) какой нибудь опредѣленной поправки. По всей вѣроятности, долготы этихъ городовъ, довольно вѣрныя относительно другъ друга, дурно связаны съ долготою болѣе восточнаго города Хами (Комуля), самаго западнаго изъ пунктовъ срединной Имперіи.

По всѣмъ изложеннымъ обстоятельствамъ потребность географической науки вызывала бы Императорское Русское Географическое Общество, на снаряженіе небольшой экспедиціи для географическихъ опредѣленій нѣкоторыхъ пунктовъ, примѣрно 17, между озеромъ Балхашемъ и хребтами Тарбагатаемъ,

Джунгарскимъ Алатау и Т'Янъ-Шанемъ т. е. въ русской и отчасти Китайской Джунгаріи. Одно лѣто вполнѣ достаточно для этихъ опредѣленій въ странѣ, гдѣ время года, удобное для наблюденій и переѣздовъ, можно полагать отъ 1-го апрѣля до 1-го ноября, а климатъ отличается почти постоянною безоблачностью и прозрачностью атмосферы.

Совѣтъ, имѣя въ виду, что картографія средней Азіи давно уже обращала на себя вниманіе общества и что предпринятый имъ трудъ изданія Риттера съ дополненіями, равно какъ изслѣдованія г. Семенова и вообще самый географическій интересъ этой страны, требуютъ неминуемо изданія карты этого пространства, не могъ не раздѣлить мнѣнія г. Семенова. Предложеніе его было передано на обсужденіе Математическаго Отдѣленія, которое съ своей стороны, нашло это предпріятіе вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли общества и представило соображенія свои о средствахъ исполненія этой экспедиціи на суммы общества, съ содѣйствіемъ Генеральнаго Штаба.

Въ настоящее время совѣтъ принялъ уже мѣры къ осуществленію этой экспедиціи, сдѣлалъ надлежащія сношенія о пріисканіи лица, на котораго могло бы общество возложить это порученіе, равно какъ приступилъ къ ближайшему соображенію о выборѣ пунктовъ и маршрута, на которые слѣдуетъ обратить вниманіе астронома. О дальнѣйшемъ ходѣ этой экспедиціи Совѣтъ не замедлитъ довести до вашего свѣдѣнія въ одно изъ ближайшихъ собраній.

Кромѣ непосредственнаго снаряженія отъ общества ученыхъ экспедицій, вся остальная дѣятельность Совѣта въ 1858 г., поглощаема была исполненіемъ разныхъ издательскихъ предпріятій, обсужденіемъ разныхъ способовъ къ распространенію географическихъ свѣдѣній, содѣйствіемъ въ занятіяхъ отдѣленіямъ общества и поддержаніемъ своихъ ученыхъ сношеній въ Россіи и за границею.

Географическій Словарь.

Первое мѣсто между всѣми изданіями, по обширности предмета, будетъ принадлежать безспорно Географическому Словарю

Россіи, къ составленію котораго Совѣтъ рѣшился приступить, не смотря на трудности этого предпріятія. О первоначальныхъ соображеніяхъ своихъ и особой коммисіи, обсуждавшей планъ и способы исполненія этого дѣла, было сообщаемо въ предъидущихъ отчетахъ. Въ теченіи 1858 г. благодаря неусыпнымъ трудамъ П. И. Кеппена и затѣмъ, по отъѣздѣ его изъ С. Петербурга, А. Ѳ. Штакельберга и при помощи постоянныхъ сотрудниковъ, начатыя работы значительно подвинулись впередъ.

Первая часть работы должна была состоять въ составленіи алфавитнаго списка словъ, имѣющихъ войти въ Словарь, съ краткимъ указаніемъ на источники, изъ которыхъ могутъ быть почерпнуты о нихъ свѣдѣнія. По окончаніи алфавита предполагалось, напечатавъ его, разослать въ разныя мѣста вмѣстѣ съ образцовыми статьями и пригласить лицъ, желающихъ участвовать въ составленіи Словаря, къ сообщенію Обществу свѣдѣній по предметамъ ближе каждому извѣстнымъ, по мѣсту жительства.

Въ видахъ облегченія труда, собираемый матеріалъ раздѣляется на особые отдѣлы, какъ-то: отдѣлъ горъ, городовъ, рѣкъ, дорогъ и проч.

Составленіе этого списка, по приглашенію Совѣта общества, принялъ на себя академикъ П. И. Кеппенъ, къ полному удовольствію общества, ожидающаго успѣшныхъ результатовъ отъ трудовъ неутомимаго ученаго, обогатившаго уже нашу литературу столь многими драгоцѣнными трудами.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1857 г. П. И. Кеппенъ началъ свою работу, нанося каждое наименованіе на особую карточку, и къ 1 іюня 1858 г. нѣкоторые отдѣлы были уже совершенно готовы, какъ-то: города, посады, озера всѣ, и рѣки системъ: Днѣпра, Дона, Сѣверной Двины, Онеги, Мезени и Печоры, въ числѣ 3473 наименованій. Прочіе отдѣлы, хотя неприведенные къ совершенному окончанію, какъ-то: горы, селенія, народы и проч., были довольно полны, составляя 7234 наименованія; а всего изготовлено было 10,707 карточекъ.

По случаю отбытія П. И. Кеппена изъ С. Петербурга въ

годовой отпускъ, работы по составленію алфавита для Словаря согласно заключенію коммисіи, поручены дѣйствительному члену общества А. Ѳ. Штакельбергу.

Приступивъ къ занятіямъ, А. Ѳ. Штакельбергъ обратилъ особенное вниманіе на продолженіе составленія карточекъ селеніямъ, на основаніи доставляемыхъ въ Императорскую Академію Наукъ приходскихъ списковъ, и пополненіе отдѣла рѣкъ, съ указаніемъ на разные источники.

Изъ первыхъ разсмотрѣны поступившіе съ 1-го іюня по 1-е декабря списки 6-ти эпархій, а именно: Волынской, Екатеринославской, Московской, Подольской, Полтавской, Тамбовской, изъ коихъ выписано 623 наименованія.

Рѣки пройдены: Каспійскаго моря, рѣкъ: Волги и Западной Двины; Балтійскаго моря, Ладожскаго и Онежскаго озеръ и Сибири, и занесено на карточки по этому отдѣлу 969 наименованій.

Кромѣ того по другимъ разнымъ отдѣламъ прибавилось 252 карточки.

Такимъ образомъ подготовленный П. И. Кеппеномъ запасъ матеріаловъ увеличился 1844 наименованіями, которыя нанесены на особыя карточки.

За тѣмъ просмотрѣна и принята въ руководство доставленная Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ Академію Наукъ вѣдомость о монастыряхъ, и указанія источниковъ ко всѣмъ собраннымъ словамъ постоянно пополнялись свѣдѣніями изъ разныхъ сочиненій; такъ въ 1858 г. занесены на карточки ссылки на всѣ статьи географическаго и энтографическаго содержанія, помѣщенныя въ губернскихъ вѣдомостяхъ, за 1856 г. и заимствованы данныя изъ текущей литературы.

Независимо отъ сего, для большей полноты указаній, дѣйствительнымъ членомъ А. Ѳ. Штакельбергомъ признано полезнымъ просмотрѣть всѣ по возможности, до сего времени вышедшія періодическія изданія.

Изъ таковыхъ уже пройдены:

а) Сѣверный Архивъ съ 1822 по 1836 г. (до 15 лѣтъ).
б) Московскій Телеграфъ 1825—34 (10 лѣтъ).
в) Земледѣльческій Журналъ 1821—57 (37 лѣтъ).
г) Земледѣльческая газета 1834—57 (24 года).
д) Журналъ Мануфактуръ и Торговли, 1825 — 57 (33 г.).
е) Одесскій Вѣстникъ 1828—57 (30 лѣтъ).
ж) Сынъ Отечества 1812—52 (41 годъ).
з) Библіотека для Чтенія 1834—57 (24 года).
и) Сѣверная Пчела 1811—57 (47 лѣтъ).
і) Коммерческая газета 1828—57 (30 лѣтъ).
к) Лѣсной Журналъ 1833—57 (19 лѣтъ).

Этимъ порядкомъ, начатымъ П. И. Кеппеномъ и продолжаемымъ нынѣ А. Ѳ. Штакельбергомъ въ нѣсколько расширенномъ объемѣ, приготовительныя работы для Географическаго Словаря клонятся къ окончанію на первый разъ алфавитнаго списка всѣхъ словъ, которыя должны войти въ Словарь, съ краткими указаніями на различные источники.

Въ настоящее время приготовлено всего 12,551 карточка.

Желая ускорить составленіе статей, по имѣющимся уже полнымъ отдѣломъ алфавита, Совѣтъ согласно съ заключеніемъ коммиссіи рѣшился приступить къ печатанію списка по готовымъ группамъ или предметамъ, не дожидаясь окончанія составленія полнаго списка. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ распорядился о сношеніяхъ съ кѣмъ слѣдуетъ для доставленія свѣдѣній о нѣкоторыхъ предметахъ, имѣющихъ войти въ Словарь, какъ напр. о развалинахъ городовъ, укрѣпленныхъ мѣстъ, другихъ замѣчательныхъ историческихъ пунктовъ и о памятникахъ, равно какъ о торговыхъ дорогахъ, носящихъ особыя наименованія.

Такимъ образомъ, предпріятіе это принимаетъ уже опредѣленную форму и матеріалъ, собранный понынѣ съ такимъ рвеніемъ и трудолюбіемъ почтенныхъ дѣятелей, принявшихъ участіе въ этомъ трудѣ, не только послужитъ надежнымъ основаніемъ къ окончанію Словаря, но и самъ по себѣ составляетъ важное пріобрѣтеніе въ русской географической литературѣ.

Печатаніе списка должно начаться въ самомъ непродолжительномъ времени.

Генеральная карта Европейской Россіи и Кавказскаго края.

Работы по составленію генеральной карты, Европейской Россіи начались по указаніямъ общества въ 1858 г. Въ теченіе перваго года чины военно-топографическаго депо приступили къ занятіямъ на тѣхъ основаніяхъ, которыя были утверждены Совѣтомъ по обсужденіи въ особой коммиссіи.

Въ отношеніи самаго плана изданія, о которомъ было заявлено въ прошлогоднемъ отчетѣ, оказалось необходимымъ сдѣлать слѣдующія дополненія, по ближайшемъ соображеніи дѣла въ коммиссіи и Совѣтѣ:

1) Съ цѣлію достиженія наибольшой точности, ясности и чистоты въ технической отдѣлкѣ положено окончательно гравировать карту на мѣди.

2) Въ изображеніи горъ принять систему Лемана.

3) Изобразить на ней горы: Уральскія, Кавказскія, Крымскія, Карпатскія и Финляндскія.

4) Всѣ возвышенные пункты уже опредѣленные означить въ футахъ высоты надъ уровнемъ моря.

5) Съ цѣлію распространенія карты за границей снестись съ Готскимъ Институтомъ о предоставленіи ему права изданія при содѣйствіи отъ общества, но съ тѣмъ лишь, чтобы содѣйствіе это не стоило обществу ни какихъ издержекъ.

Изъ 12 листовъ, составляющихъ карту, шесть уже гравируются въ настоящее время, а въ теченіе первой половины 1859 г. и остальныя шесть поступятъ къ граверамъ.

Вообще, чтобы яснѣе видѣть положеніе работъ по этому огромному предпріятію, требующему значительныхъ пожертвованій со стороны общества, Совѣтъ имѣетъ честь представить Вамъ сегодня отчетную карту, представляющую наглядно сколько сдѣлано по сіе время и сколько еще остается для совершеннаго ея окончанія.

Объ успѣшности занятій по этому изданію можно также судить изъ суммы, употребленной въ теченіи прошлаго года на

издержки, простиравшіяся до 3,500 р., не включая въ то число расходовъ по экспедиціи.

Топографическая карта Рязанской губ.

Хромолитографическая карта Рязанской губерніи въ 4-хъверстномъ масштабѣ, издаваемая обществомъ совокупно съ межевымъ вѣдомствомъ, изготовлялась подъ руководствомъ генералъ-лейтенанта А. И. Менде. Выходъ ея въ свѣтъ послѣдуетъ въ теченіе нынѣшняго года.

Изъ прочихъ изданій общества, которымъ уже положено начало, частію окончательно вышли въ свѣтъ, частію оканчивались печатаніемъ, слѣдующіе:

1) Вѣстникъ.

1) Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества измѣнилъ въ 1858 году порядокъ своего изданія. Вмѣсто одной книжки отъ 12 до 15 листовъ каждые два мѣсяца, онъ началъ выходить каждый мѣсяцъ книжками отъ 5 до 8 листовъ. Въ теченіе 1858 г. заботливыми попеченіями д. чл. В. П. Безобразова, исполнявшаго обязанности Секретаря Общества, изданы были первыя 10 книжекъ и затѣмъ остальныя двѣ вышли подъ редакціею секретаря (*).

(*) Въ книжкахъ Вѣстника за 1858 г. помѣщены были, кромѣ всѣхъ оффиціальныхъ извѣстій о дѣйствіяхъ общества, и разныхъ переводныхъ статей изъ иностранныхъ географическихъ журналовъ, слѣдующія оригинальныя:

О винограде и винѣ (съ картою) . . . . . А. Бекетова.
Обзоръ географическихъ работъ въ Россіи . . . . А. Б. Фонъ-Бушена.
Краткій очеркъ Уральскаго рыбнаго хозяйства . . Н. Данилевскаго.
Путевыя замѣтки маіора Бланкеннагеля о Хивѣ въ 1793—94 г. съ примѣчаніями . . . . . Д. В. Григорьева.
Дауро-Монгольская граница Забайкалья . . . . . Г. Радде.
Путешествіе на вершины р. Гилюя и на р. Зею въ 1856 г. . . . . Н. Усольцова.
Первая поѣздка на Т'янь Шань . . . . . П. Семенова.
Описаніе большихъ рѣкъ, впадающихъ въ Амуръ (по Китайскимъ источникамъ) . . . . . П. Васильева.
Геогностическое строеніе Печорскаго края . . . . А. Антипова.
Босния въ началѣ 1858 г. . . . . А. Гильфердинга.
Городъ Тюмень . . . . . Н. Абрамова.
Нѣсколько словъ о Ветлуго-Заволжскомъ краѣ . . В. Архангельскаго.
Буряты . . . . . А. Раева.
Озеро Косоголъ . . . . . Пермикина.

2) Изслѣдованія ярмарокъ г. Аксакова.

2) Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ дѣйст. члена К. С. Аксакова. Обширное сочиненіе это, плодъ личнаго изученія на мѣстѣ торговыхъ оборотовъ цѣлаго круга ярмарокъ, написано было нашимъ талантливымъ наблюдателемъ, вслѣдствіе возложеннаго на него обществомъ порученія. Объ успѣхахъ исполненія его свидѣтельствуетъ теперь объемистый томъ изслѣдованій, заслужившихъ автору почетное мѣсто въ нашей статистической литературѣ. Изданіе это вышло въ свѣтъ лѣтомъ 1858 года и сегодня Совѣтъ, по предложенію Отдѣленія статистики, оцѣнившаго достоинства сочиненія еще въ рукописи, присудилъ автору высшую награду, которою располагаетъ Общество. Редакціею этаго изданія занимались сначала дѣйст. чл. Ѳ. Г. Тернеръ, затѣмъ Д. чл. В. П. Безобразовъ.

3) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи томъ III.

3) Третій томъ Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи, изданный подъ редакціею В. П. Безобразова вышелъ въ свѣтъ въ концѣ 1858 г. и сегодня представляется Собранію Указаніе статей, помѣщенныхъ въ немъ, упомянутое еще въ прошлогоднемъ отчетѣ, не подверглось измѣненію.

4) Отчетъ Общества за 1857 годъ.

4) Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1857 г. составленный исправлявшимъ должность Секретаря дѣйст. чл. В. П. Безобразовымъ розданъ былъ присутствовавшимъ въ годовомъ собраніи 1858 и разосланъ всѣмъ иногороднымъ членамъ.

5) Тоже на французскомъ языкѣ.

5) Тотъ же отчетъ, переведенный на французскій языкъ, изданъ для иностраныхъ членовъ нашего общества и для иностранной публики вообще.

6) Личный составъ Общества.

6) Личный составъ общества напечатанъ нынѣ вновь по свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ концѣ 1858 г.

Въ числѣ изданій, начатыхъ въ 1858 г., но еще не оконченныхъ печатаніемъ, находятся:

Замѣтки кочеваго алтайца . . . . . В. Вербицкаго.
Замѣтки о Вятскомъ краѣ . . . . . И. Савинова.
Наблюденія періодическихъ явленій органической природы . . . . . г. Денгинка.

XIII Томъ записокъ Общества, редакція котораго возложена Совѣтомъ на д. чл. А. Ѳ. Гильфердинга.

Подъ наблюденіемъ редактора печатаніе этого тома продолжается весьма успѣшно, и можно надѣяться что къ лѣту нынѣшняго года оно будетъ окончено. Въ составъ этого тома войдутъ замѣчательныя этнографическія изслѣдованія о народонаселеніи Воронежской губерніи дѣйств. чл. Н. И. Второва, изслѣдованія г. редактора о Босніи, записка д. чл. И. П. Корнилова, подъ названіемъ: замѣтки по Астраханской губерніи и проч.

II и III Томъ Риттеровой Азіи. Эти два тома, соотвѣтствующіе 2 тому нѣмецкаго подлинника будутъ заключать въ себѣ слѣдующія части: а) Тьянъ-шань, Алтай съ китайской стороны и исторію открытія Сибири. б) Русскій Алтай и Саянскій хребетъ.

Почтенный редакторъ этого изданія Д. чл. П. П. Семеновъ, изготовивъ слѣдующія ко второму тому дополненія, приступилъ уже къ печатанію, которое подвигается столь дѣятельно, что можно надѣяться на выходъ обоихъ русскихъ томовъ, въ теченіе наступившаго года.

Сводъ извлеченій изъ трудовъ Общества, на французскомъ языкѣ. О цѣли этого изданія было уже заявлено въ отчетѣ прошлаго года. Въ теченіи его, сдѣланы были краткія извлеченія изъ замѣчательнѣйшихъ статей Вѣстника за 1858 и 1857 г. и изъ записокъ Общества и Сибирскаго отдѣла. Изданіе это будетъ имѣть видъ краткаго аналитическаго указателя, чтобы познакомить иностранную публику съ характеромъ нашего повременнаго изданія и содержаніемъ важнѣйшихъ статей. Въ настоящее время изданіе уже печатается и выходъ его по всей вѣроятности послѣдуетъ къ лѣту 1859 г.

Наконецъ Совѣтъ имѣлъ въ виду въ теченіи 1858 года и другія замѣчательныя изданія, печатаніе которыхъ, имъ уже одобренное и утвержденное, начнется въ послѣдствіи. Считая обязанностію отдать Вамъ отчетъ о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ

Совѣтъ не можетъ пройти молчаніемъ предпріятій, которыя приготовляются для будущей дѣятельности Общества.

По окончаніи своего путешествія во внутренней Азіи до истоковъ Сыръ-Дарьи и ледниковъ Тенгри-Хана въ Небесномъ хребтѣ Д. чл. П. П. Семеновъ, приступивъ къ продолженію изданія Риттерова Землевѣдѣнія, сообщилъ Совѣту предположенія свои о напечатаніи собственнаго путешествія, въ видѣ особаго изданія. Въ области этого путешествія находится одинъ изъ самыхъ интересныхъ угловъ внутренней Азіи и самые центральные ея пункты, которые не были до сего времени описаны ни однимъ изъ Европейскихъ ученыхъ путешественниковъ. Исполинскій Т'янъ-Шань, озеро Иссыкъ-Куль Заилійскій Алатау и историческая долина р. Или полны такого интереса, что желательно, чтобы экспедиція г. Семенова явилась отдѣльнымъ трудомъ. По соображеніямъ его, путешествіе вмѣстѣ съ спеціальными монографіями составитъ два тома текста съ нѣкоторымъ числомъ пояснительныхъ политипажей. Но къ путешествію необходимо потребуется приложить атласъ, имѣющій состоять примѣрно изъ 3-хъ географическихъ картъ, нѣкоторыхъ профилей, 30 ландшафтовъ и 8 энтографическихъ рисунковъ.

Въ такомъ видѣ русское изданіе текста обойдется примѣрно въ 2,000 р., а изданіе атласа потребуетъ еще столько же, если не болѣе; всего же напечатаніе путешествія можетъ стоить болѣе 4,000 р.

Излагая свои предположенія, г. Семеновъ выразилъ надежду, что Совѣтъ Общества не откажетъ ему въ пріисканіи средствъ къ изданію путешествія его въ томъ видѣ, который соотвѣтствовалъ бы современнымъ требованіямъ науки.

Совѣтъ принялъ съ благодарностію предложеніе Д. чл. П. П. Семенова, клонящееся къ пользамъ науки и общества и утвердилъ предположенія его во всемъ объемѣ.

Занятый нынѣ печатаніемъ Риттеровой Азіи, которая поглощаетъ всѣ его досуги, Д. чл. П. П. Семеновъ приступитъ къ своему изданію не ранѣе какъ по окончаніи 2 и 3 тома русскаго текста, слѣдовательно не ближе 1860 года.

Въ прошедшемъ же году положено начало еще другому изданію, печатаніе котораго послѣдуетъ, по всей вѣроятности, безъ дальнѣйшаго замедленія. Это изданіе Метеорологическаго Сборника, главное завѣдываніе и редакцію котораго принялъ на себя извѣстный метеорологъ, профессоръ Дерптскаго Университета, членъ сотрудникъ нашъ, докторъ Кемтцъ. Первая мысль объ изданіи подобнаго сборника подана была нашимъ членомъ, академикомъ и непремѣннымъ Секретаремъ Академіи Наукъ К. С. Веселовскимъ. Впослѣдствіи она развита была въ сужденіяхъ нѣкоторыхъ членовъ Физическаго отдѣленія вмѣстѣ съ г. Кемцомъ, во время посѣщенія имъ С. Петербурга. Метеорологическій Сборникъ.

К. С. Веселовскій сдѣлалъ Совѣту предложеніе о важности для успѣховъ физической географіи вообще, и климатологіи въ особенности, собирать метеорологическія наблюденія, производимыя по одному общепринятому и напередъ строго обдуманному плану. По мнѣнію его, цѣль общества состоитъ въ томъ, чтобы соединенными силами многихъ рѣшать такія задачи, которыя превышаютъ силы частныхъ наблюдателей, лишенныхъ взаимной связи и работающихъ отдѣльно, каждый по своему плану и съ различными средствами. По этому общество легко могло бы сдѣлаться средоточіемъ, въ которомъ разрозненные труды отдѣльныхъ наблюдателей нашли бы общую точку опоры и соединяющее начало.

Для достиженія сей цѣли полезнымъ представлялось учрежденіе при отдѣленіи физической географіи особаго Метеорологическаго комитета. Комитетъ этотъ предполагалось составить изъ небольшаго числа членовъ, спеціально занимающихся метеорологіею, климатологіею и вообще физикою земнаго шара.

Планъ г. Веселовскаго былъ сообщенъ зимою 1857 года, профессору Дерптскаго университета, г. Кемцу, который охотно согласился, не только участвовать въ трудахъ комитета, но и принять согласно желанію нѣкоторыхъ членовъ, общее направленіе его занятій. По приглашенію ихъ онъ изложилъ свои мысли относительно сего предмета.

По мнѣнію г. Кемца, желательно было бы предпринять изданіе особаго метеорологическаго журнала, имѣющаго выходить нѣсколько разъ въ годъ, выпусками, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ. Эти матеріалы, состоящіе большею частію изъ метеорологическихъ дневниковъ частныхъ наблюдателей, даютъ обыкновенно только среднія показанія теплоты, давленія воздуха и проч., что составляетъ такъ сказать только первый начатокъ обработки, да и то лишь относительно къ климатологіи. При печатаніи же ихъ сама собою возникнетъ необходимость дальнѣйшей разработки, которая, при значительномъ количествѣ наблюденій, обнимающихъ большія пространства, можетъ дать новые и важные для науки результаты, объясняющіе связь между метеорологическими фактами, замѣченными въ разныхъ мѣстахъ, но имѣющими взаимныя соотношенія. Слѣдовательно такой журналъ имѣлъ бы двоякое значеніе для науки: онъ поощрялъ бы частныхъ лицъ къ точнымъ и тщательнымъ наблюденіямъ, обращая вниманіе ихъ на важность всякаго вѣрнаго замѣчанія и давалъ бы спеціалистамъ и ученымъ возможность постоянно слѣдить за общею связью и географическимъ распространеніемъ метеорологическихъ явленій. Для начала изданія можно было бы приступить къ напечатанію исторіи погоды въ 1856 году, представляющей множество особенностей и присоединить къ этому нѣсколько диссертацій, по мѣрѣ того какъ онѣ будутъ поступать въ редакцію. За тѣмъ слѣдовало бы напечатать инструкцію для частныхъ наблюдателей съ показаніемъ способа опредѣленія среднихъ выводовъ.

Что касается до способа печатанія поступающихъ въ редакцію статей, то г. Кемцъ полагаетъ лучше всего держаться примѣра Astronomische Nachrichten Шумахера, т. е. по мѣрѣ поступленія статей печатать ихъ на томъ языкѣ, на которомъ онѣ написаны, на русскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ. Но какъ журналъ будетъ для заграничныхъ спеціалистовъ не менѣе важенъ чѣмъ для русскихъ, то для первыхъ помѣщать сверхъ того изъ русскихъ статей краткія извлеченія на нѣмецкомъ или

французскомъ языкахъ; изъ статей же, печатаемыхъ на иностранныхъ языкахъ, такія же извлеченія сообщать въ редакцію Вѣстника, назначеннаго спеціально для русской публики. Печатаніе и редакцію г. Кемцъ вызывается взять на себя, въ томъ случаѣ, если общество согласится на изданіе журнала въ Дерптѣ, въ количествѣ 400 экземпляровъ и на ассигнованіе на издержки отъ 800 до 1000 р. сер. Выручку за продажу экземпляровъ въ Россіи и за границею г. Кемцъ полагаетъ обратить въ особый капиталъ, изъ котораго можно было бы снабжать наблюдателей даромъ хорошими инструментами.

Отдѣленіе Физической географіи, разсмотрѣвъ это предложеніе и убѣдившись въ важности разработки метеорологическихъ данныхъ не только для климатологіи и метеорологіи, но и для физической географіи вообще, для опредѣленія относительной высоты различныхъ точекъ наблюденія, для географіи растеній и проч., выразило положительно мнѣніе объ огромной пользѣ Сборника для науки. При томъ же, имѣя въ виду обиліе метеорологическихъ матеріаловъ, какъ прямо поступающихъ въ самое общество такъ и находящихся въ распоряженіи г. Кемца и обѣщанныхъ ему со стороны разныхъ вѣдомствъ, оно рѣшилось принять предложеніе Гг. Кемца и Веселовскаго.

Согласно съ заключеніемъ Отдѣленія, Совѣтъ составилъ подъ предсѣдательствомъ Г. П. Гельмерсена, Предсѣдателя Отдѣленія, Метеорологическій Комитетъ изъ Гг. дѣйствительныхъ членовъ, изъявившихъ г. Веселовскому свое согласіе на участіе, а именно: Академиковъ: К. М. Бэра, А. Я. Купфера, В. Г. Абиха, К. С. Веселовскаго, профессоровъ: А. Н. Савича, А. С. Савельева и Кемца и Предсѣдателя Отдѣленія математической географіи С. И. Зеленаго.

Дальнѣйшее и подробное обсужденіе предложеній г. Кемца, какъ дѣло спеціальное, предоставлено Комитету.

Изданіе же при Отдѣленіи Метеорологическго Сборника предоставлено на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ при этно-

графическомъ и статистическомъ Отдѣленіяхъ существуютъ спеціальные Сборники.

По выходѣ въ свѣтъ III и IV томовъ Этнографическаго Сборника, составленнаго изъ статей, разсмотрѣнныхъ еще покойнымъ академикомъ М. А. Коркуновымъ, Этнографическое Отдѣленіе, озабочиваясь продолженіемъ изданія, просило гг. Дд. чч. П. С. Савельева и Э. И. Эйхвальда, принять на себя редакцію Сборника.

Вслѣдствіе сего членъ Совѣта П. С. Савельевъ представилъ Отдѣленію соображенія свои, что полезно было бы впредь издавать Сборникъ на слѣдующихъ измѣненныхъ основаніяхъ:

1) Этнографическій Сборникъ составляетъ отдѣльное изданіе, посвященное обнародованію доставляемыхъ въ Общество этнографическихъ наблюденій надъ русскимъ и инородческимъ населеніемъ Россіи. 2) Этнографическія статьи печатаются въ „Сборникѣ“ или въ видѣ сыраго матеріала, или въ ученой обработкѣ, если кто изъ Гг. членовъ приметъ на себя трудъ ихъ обдѣлать. 3) Статьи о Русскомъ народонаселеніи, заключающія въ себѣ частыя повторенія одного и того же, представляются въ сводѣ, по однороднымъ и однообычнымъ мѣстностямъ, статьи объ инородцахъ по народностямъ. 4) Къ „Сборнику“ какъ справочной этнографической книгѣ, долженъ прилагаться, если ни къ каждому тому, то къ каждымъ пяти томамъ, подробный аналитическій указатель этнографическихъ предметовъ. 5) До приступа къ печатанію новыхъ книжекъ „Сборника“ надлежитъ: а) привести въ извѣстность весь этнографическій матеріалъ, доставленный въ Общество въ теченіи 13 лѣтъ, для чего составить списокъ этихъ статей по протоколамъ Совѣта, Общихъ Собраній и засѣданій Отдѣленія; б) по приведеніи въ извѣстность собранія этого матеріала, группировать его по мѣстностямъ и народностямъ; в) за тѣмъ раздѣлить трудъ разсмотрѣнія и свода этихъ статей между членами Отдѣленія, и наконецъ г) обработанныя

такимъ образомъ статьи передать редактору „Сборника“ для систематическаго распредѣленія ихъ въ „Сборникѣ“.

Отдѣленіе, находя эту программу соотвѣтствующею цѣли Этнографическаго Сборника, просило П. С. Савельева принять на себя изданіе Сборника на изложенныхъ имъ началахъ. Но принимая въ соображеніе, что согласно этому плану, необходимо предварительно разобрать хранящіеся въ архивѣ этнографическіе матеріалы и что подобный разборъ можетъ значительно замедлить выходъ слѣдующей книжки Сборника, Отдѣленіе выразило желаніе, чтобы предложенный П. С. Савельевымъ планъ принятъ былъ уже при изданіи 6-го тома Сборника и чтобы для 5-го тома эта программа не считалась обязательною. При этомъ Д. ч. Э. И. Эйхвальдъ вызвался редактировать 5 томъ Сборника; а Д. члены: В. Я. Фуксъ и Ѳ. Л. Барыковъ изъявили готовность разобрать Архивъ отдѣленія и составить дополнительную систематическую роспись матеріаламъ, такъ какъ съ начала Общества и до 1852 года подобная роспись составлена Д. ч. А. Г. Яновскимъ. Отдѣленіе, принявъ съ признательностію вызовъ Дд. членовъ Э. И. Эйхвальда, В. Я. Фукса и Ѳ. Л. Барыкова, просило ихъ приступить къ этимъ занятіямъ въ скорѣйшемъ по возможности времени.

Такимъ образомъ на этихъ основаніяхъ одобренныхъ отдѣленіемъ, Энтографическій Сборникъ его принимаетъ новый видъ и обѣщаетъ безъ сомнѣнія въ этой программѣ болѣе пользы для науки. Вслѣдствіе необходимой для сего обработки статей, на которую изъявили желанія посвятить свои труды члены отдѣленія весьма богатаго рукописями, изъ которыхъ многія не представляютъ въ отдѣльности особой цѣны для Этнографіи, измѣненное изданіе укажетъ трудолюбивымъ изслѣдователямъ на богатыя сокровища для изученія русскаго народнаго быта и инородческой Этнографіи, остававшихся безъ употребленія.

Въ числѣ прочихъ предположеній, обращавшихъ на себя вниманіе Совѣта и бывшихъ предметомъ неоднократныхъ обсуж-

деній въ немъ самомъ и въ Отдѣленіяхъ, слѣдуетъ упомянуть и о тѣхъ, которыя по разнымъ обстоятельствамъ не могли состояться для общества. Мысль о нихъ сама по себѣ и тѣмъ болѣе развитіе ея въ сужденіяхъ и указанія на способы исполненія заслуживаютъ быть упомянутыми, потому что онѣ могутъ, если и не теперь, то на будущее время послужить, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, къ осуществленію или того же самаго, или подобнаго предпріятія. Доказательство этому мы встрѣчаемъ уже и въ нашей исторіи. Сколько разъ была возбуждаема мысль объ изданіи Географическаго Словаря и оставляема по случаю возникавшихъ или представлявшихся затрудненій, и не смотря на это общество возвратилось снова къ этой мысли и начало теперь съ успѣхомъ приводить ее въ исполненіе.

При этомъ прежнія сужденія не только не остались безъ пользы для дѣла, но напротивъ обезпечили его успѣхъ. На этомъ основаніи Совѣтъ не можетъ пройти здѣсь молчаніемъ тѣхъ изъ занятій Общества истекшаго года, которыя клонились къ предпріятіямъ, отложеннымъ даже на неопредѣленное время.

Между ними должно упомянуть объ отправленіи на Кавказъ Д. чл. А. Н. Бекетова, для составленія на мѣстѣ подробнаго описанія Кавказа въ физическомъ, естественно-историческомъ, статистическомъ и историческомъ отношеніяхъ. Совѣтъ, согласно съ мнѣніемъ особой Коммисіи, разсматривавшей это предположеніе, полагалъ исполнить этотъ трудъ съ помощію спеціалистовъ для каждой части. Онъ имѣлъ въ виду при этомъ достигнуть такого описанія Кавказа, какъ тому представляетъ примѣръ описаніе Алжиріи, изданное французскимъ правительствомъ и съ этой цѣлію обратилъ вниманіе князя Намѣстника на пользу подобнаго труда и на желаніе г. Бекетова заняться естественно - историческою частію описанія.

Князь А. И. Барятинскій отозвался съ полнымъ сочувствіемъ на это предположеніе и передалъ его на обсужденіе Кавказскому отдѣлу, который, имѣя въ виду предстоящіе при этомъ трудѣ расходы, непризналъ для себя возможнымъ, по недостатку де-

нежныхъ средствъ приступить къ составленію описанія Кавказа и пригласить для сего г. Бекетова.

Другимъ предположеніемъ Общество обязано было просвѣщенной мысли своего Августѣйшаго Предсѣдателя.

Его Императорское Высочество, въ высокомъ попеченіи своемъ объ успѣхахъ изученія нашего отечества, обратилъ вниманіе Совѣта на пользу, которую бы могла извлечь современная наука отъ учрежденія въ Россіи этнографическаго музея. Вопросъ объ учрежденіи Русскаго этнографическаго музея, уже давно занимавшій собою многихъ ревнителей отечественнаго просвѣщенія, и въ томъ числѣ нашего главнаго ученаго, академика Бэра, встрѣченъ былъ въ Обществѣ со всеобщимъ, живѣйшимъ сочувствіемъ. Учрежденіе это какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало бы характеру и требованіямъ современной науки, и въ тоже время, и великому значенію, которое имѣетъ Россія, населенная столь разнородными племенами. Возобновленіе вопроса дало поводъ къ многимъ сужденіямъ и мнѣніямъ въ Географическомъ Обществѣ со стороны лицъ, знакомыхъ съ дѣломъ по роду своихъ спеціальныхъ занятій. Всѣ мнѣнія, различныя въ подробностяхъ, были единогласны относительно самой сущности или крайней пользы ожидаемой отъ музея. Для возможно болѣе зрѣлаго изученія предмета и обсужденія всѣхъ мнѣній составлена была особая Коммисія, членами которой назначены: К. М. Бэръ, И. И. Срезневскій, П. С. Савельевъ, Э. И. Эйхвальдъ и А. Г. Яновскій. Коммисія изложила свое окончательное заключеніе въ особой запискѣ, изъ которой приводятся здѣсь слѣдующія главныя основанія:

1) Русскій этнографическій музей долженъ быть собраніемъ предметовъ, выражающихъ особенности быта какъ народовъ, нынѣ обитающихъ въ Россіи, такъ и прежде ее населявшихъ и нынѣ совершенно исчезнувшихъ.

2) Музей долженъ быть въ завѣдываніи ученаго спеціалиста по этнологическимъ и археологическимъ наукамъ, назна-

чаемаго не отъ правительства, а избираемаго знатоками дѣла изъ лицъ, который бы посвятилъ главную часть своей дѣятельности музею. На обязанности его и другихъ лицъ, кои будутъ назначены ему въ помощники, должно непремѣнно лежать постоянное составленіе подробныхъ и соотвѣтствующихъ требованіямъ науки списковъ всѣхъ предметовъ, хранящихся въ музеѣ.

3) Музей долженъ быть учрежденіемъ не казеннымъ и не частнымъ, но публичнымъ, подъ покровительствомъ и съ содѣйствіемъ правительства, сообразно своему высокому и вполнѣ общеполезному назначенію, служить успѣхамъ отечественнаго просвѣщенія.

4) Музей долженъ имѣть самостоятельность особаго спеціальнаго учрежденія.

5) Какъ для систематическаго распредѣленія всѣхъ предметовъ по разнымъ отдѣламъ музея, такъ и постояннаго сохраненія въ немъ порядка при накопленіи его коллекцій, онъ долженъ имѣть особое, соотвѣтствующее его объему помѣщенія.

6) Для обезпеченія прочнаго существованія музея необходимо назначеніе постояннаго для него содержанія.

Въ связи съ этимъ дѣломъ, Совѣтъ обратилъ вниманіе и на вопросъ, возбужденный въ средѣ Коммисіи, обсуждавшей устройство этнографическаго музея, относительно пользы, которую могла бы извлечь наука изъ вещей, собранныхъ въ Россіи при археологическихъ розысканіяхъ и раскопкахъ, производившихся по распоряженію покойнаго графа А. А. Перовскаго и нынѣ остающихся совершенно недоступными и даже безвѣстными для ученыхъ.

Несмотря между тѣмъ на все горячее участіе, которое принималъ въ этомъ дѣлѣ Августѣйшій виновникъ патріотической мысли объ учрежденія этнографическаго музея, предположеніе это, какъ требовавшее извѣстныхъ расходовъ свыше силъ общества, надо было отложить, до болѣе благопріятныхъ для его осуществленія обстоятельствъ.

Въ истекшемъ году Совѣтъ Общества былъ особенно счастливъ въ исполненіи обязанности своей отличить труды, заслуживающія особаго поощренія. За ревностные труды Дѣйствительнаго члена П. П. Семенова, совершившаго столь успѣшно ученыя изслѣдованія во внутренней Азіи, Августѣйшій Предсѣдатель ходатайствовалъ объ испрошеніи ему Высочайшей награды и Государю Императору угодно было наградить нашего сочлена, во вниманіе къ его заслугамъ, орденомъ Св. Владиміра 4 ст. Присужденіе наградъ.

Нынѣ же Совѣтъ присуждаетъ отъ себя двѣ высшія награды, которымъ онъ располагаетъ и которыя учреждены Августѣйшимъ Предсѣдателемъ для поощренія замѣчательнѣйшихъ трудовъ по предметамъ занятій Общества.

На этотъ разъ, за неприсужденіемъ медали въ прошедшемъ году, Совѣтъ располагалъ двумя *Константиновскими медалями* и потому конкурсъ для соисканія этой награды открытъ былъ между всѣми Отдѣленіями. Изъ нихъ отдѣленіе физической географіи и отдѣленіе статистики указали Совѣту, представивъ подробныя рецензіи, на высокія достоинства слѣдующихъ сочиненій: 1) *О климатѣ Россіи*, Непремѣннаго Секретаря Академіи Наукъ К. С. Веселовскаго (по отдѣленіи физической географіи) и 2) *Изслѣдованія объ Украинскихъ ярмаркахъ*, Д. чл. И. С. Аксакова (по отдѣленію Статистики).

Подробная и отчетливая рецензія, составленная Д. чл. Н. Я. Данилевскимъ, по порученію отдѣленія физической географіи и заслужившая полное одобреніе отдѣленія, встрѣтила въ Совѣтѣ единогласное выраженіе общаго сознанія въ несомнѣнныхъ заслугахъ такого капитальнаго труда, какъ сочиненіе о климатѣ, К. С. Веселовскаго. Присуждая ему Константиновскую медаль, Совѣтъ счелъ себя счастливымъ, что могъ отличить этою наградою одинъ изъ такихъ трудовъ, явленіе которыхъ бываетъ столь рѣдко въ наукѣ и глубокое уваженіе къ которымъ становится пріятною обязанностію суда критики.

Совѣтъ не можетъ отказать себѣ въ удовольствіи привести здѣсь слѣдующія мѣста изъ рецензіи:

*

„Чтобы въ немногихъ словахъ выразить ясно все уваженіе наше къ сочиненію г. Веселовскаго, мы скажемъ, что оно принадлежитъ къ числу тѣхъ капитальныхъ трудовъ, которые клали твердое основаніе правильному развитію цѣлыхъ отраслей русской ученой литературы. Со времени выхода въ свѣтъ книги г. Веселовскаго, всякій, кто изберетъ предметомъ своихъ занятій, какой либо климатическій вопросъ, относящійся до Россіи, имѣетъ возможность пріурочить свой трудъ къ цѣлой системѣ климатическихъ данныхъ, въ ней представляемой. Въ избранной имъ отрасли г. Веселовскій оказалъ такую же услугу русской наукѣ, какъ Карамзинъ исторіи, Мурчисонъ геологіи, Ледебуръ ботаникѣ и Тенгоборскій промышленной статистикѣ Россіи, и съ полнымъ основаніемъ можно надѣяться, что трудъ его будетъ имѣть въ будущемъ такое же благотворное вліяніе на развитіе познаній объ нашемъ отечествѣ, въ климатическомъ отношеніи, какъ и труды четырехъ названныхъ нами высокоуважаемыхъ ученыхъ относительно избранныхъ ими предметовъ.“

„Точка зрѣнія Г. Веселовскаго, какъ онъ самъ опредѣлительно это выражаетъ во многихъ мѣстахъ своего обширнаго труда, есть климатологическая, а не метеорологическая, т. е. цѣль его состоитъ не въ отысканіи причинъ явленій (чего онъ касается лишь мимоходомъ, во сколько это необходимо для яснаго уразумѣнія самыхъ явленій), а въ изложеніи законовъ ихъ распредѣленія въ Европейской Россіи. Климатологія есть географія метеорологіи, и относится къ ней точно такъ, какъ ботаническая географія къ физіологіи растеній. Никто конечно не вправѣ требовать отчета отъ ученаго или писателя въ томъ, что онъ избралъ ту, а не другую сторону предмета для своихъ изслѣдованій; чтоже касается до насъ, я принимаю здѣсь смѣлость говорить не отъ своего имени, а отъ имени всего Общества, то именно этотъ взглядъ автора на его предметъ долженъ насъ весьма радовать, потому что благодаря ему лишь входитъ его трудъ въ область географической литературы, къ которой чистая метеорологія вовсе не относится, и обогащаетъ ее новымъ, превосходнымъ произведеніемъ.

„Кромѣ чисто климатологической точки воззрѣнія на предметъ, авторъ, смотря на него и съ практической стороны, указываетъ постоянно на вліяніе, оказываемое каждымъ изъ климатологическихъ элементовъ на человѣка и его промышленость.—Мы не перечисляемъ здѣсь этихъ указаній потому что они присоединены почти къ каждому изъ Отдѣловъ и подотдѣловъ, на которые раздѣляется его трудъ. Къ тому же главнѣйшіе изъ нихъ показаны въ подробномъ оглавленіи, приложенномъ къ сочиненію.“

„Какъ сводъ климатологическихъ данныхъ, доселѣ извѣстныхъ объ Россіи, трудъ этотъ истинно удивителенъ по своей огромности. Всего лучше покажутъ это нѣкоторыя числа, выведенныя мною изъ обширныхъ приложеній, занимающихъ собою 326 страницъ въ концѣ сочиненія. Для средней температуры года, временъ года и мѣсяцовъ, собраны авторомъ и приняты во вниманіе при его выводахъ наблюденія изъ 150 лѣтъ обнимающія собою въ сложности 1592 года; для вскрытія и замерзанія морей, озеръ и рѣкъ—148 водовмѣстилищъ за 2761 годъ; для направленія вѣтровъ 68 мѣстъ за 775 лѣтъ; для количества ниспадающихъ гидрометеоровъ и числа дней, въ которые они замѣчаются, 77 лѣтъ за 802½ года. Эти огромныя массы данныхъ не только извлечены авторомъ изъ всѣхъ, имѣющихся для этого предмета печатныхъ источниковъ и значительнаго числа рукописныхъ; но подвергнуты имъ всесторонней научной обработкѣ. Такъ относительно наблюденій надъ термометромъ, огромное большинство ихъ было исправлено по имѣющимся внутри или внѣ Россіи ежечаснымъ наблюденіямъ тѣхъ именно мѣстъ, которыя ближе всего подходятъ къ нимъ по климатическимъ условіямъ; многіе перечислены со стараго на новый стиль; многія, произведенныя лишь за краткій періодъ времени, приведены по способу Дове, чрезъ сравненія съ наблюденіями мѣстъ, гдѣ они дѣлались въ теченіи длиннаго ряда годовъ, къ истиннымъ среднимъ. Наконецъ, если мы не ошиблись въ нашемъ счетѣ, для 42 мѣстъ, въ сложности за 362 года, среднія температуры вычислены самимъ г. Веселовскимъ изъ журналовъ

наблюденій. Относительно направленій вѣтровъ, для большаго числа мѣстъ, среднія направленія тоже имъ вычислены по формулѣ Ламберта. Сюда надо еще причислить термометрическія розы вѣтровъ, представленныя авторомъ для 17 мѣстъ Европейской Россіи, Сибири и Закавказья, въ сложности за 160½ лѣтъ. Изъ нихъ за три года (для Астрахани) вычислены имъ самимъ. Невходя въ дальнѣйшія подробности, изъ сказаннаго уже можно оцѣнить всю огромность труда, употребленнаго на собираніе и обработку этой массы фактовъ. Но наука обязана г. Веселовскому не только сводомъ и обработкою огромнаго матеріала, но и значительнымъ возбужденіемъ метеорологической дѣятельности въ Россіи, преимущественно черезъ посредство Географическаго Общества и Министерства Государственныхъ Имуществъ, ибо многіе ряды наблюденій или извлечены изъ забвенія, или даже обязаны ему своимъ существованіемъ. Упоминаемъ здѣсь лишь о наблюденіяхъ надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ, большая часть которыхъ сдѣлалась достояніемъ науки, благодаря обращенному имъ на этотъ предметъ вниманію. Само собою разумѣется, что всѣ, собранныя авторомъ данныя, подвергнуты имъ надлежащей критической оцѣнкѣ.

„Что касается до выводовъ изъ огромнаго числа собранныхъ, вычисленныхъ, критически разобранныхъ и исправленныхъ наблюденій, то и въ этомъ отношеніи заслуга автора не менѣе важна. По всѣмъ категоріямъ, по которымъ наука разсматриваетъ метеорологическія явленія, представилъ авторъ общіе выводы о распредѣленіи ихъ по поверхности Европейской Россіи и сравнилъ съ замѣчаемыми въ западной Европѣ и отчасти въ Сибири. Нѣкоторыя изъ этихъ выводовъ можно считать новымъ пріобрѣтеніемъ науки, какъ напримѣръ выводъ о распредѣленіи вѣтровъ въ Европейской Россіи, которую онъ дѣлитъ въ этомъ отношеніи на три полосы: полосу ю-з. вѣтровъ; полосу ю-в. вѣтровъ и полосу переходную. Если объ этомъ отчасти намекалось еще прежде другими, то только намекалось; здѣсь же въ первый разъ представлено какъ выводъ изъ достаточнаго числа наблюденій.

„Въ заключеніе повторяемъ, что трудъ г. Веселовскаго какъ по количеству собранныхъ и сведенныхъ имъ въ общую систему фактовъ, такъ и по научной обработки ихъ, составляетъ не только безъ всякаго сравненія обширнѣйшій и лучшій трудъ, когда либо у насъ появлявшійся по части климатологіи; но въ своей спеціальности, достоенъ стать на ряду съ наименованными въ началѣ этого разбора, высокоуважаемыми трудами по другимъ отраслямъ изученія нашего отечества. Къ тому должны мы еще прибавить, что и въ иностранныхъ литтературахъ мы не знаемъ сочиненія климатологическаго, (не говоримъ метеорологическаго) столь обширнаго и превосходно выполненнаго какъ „о климатѣ Россіи“ г. Веселовскаго. По сему полагаемъ, что высшая награда, какою только Общество можетъ располагать, выразитъ не болѣе какъ должную дань глубокаго уваженія къ труду г. Веселовскаго.“

Такою же наградою удостоилъ Совѣтъ и замѣчательный статистическій трудъ Д. чл. И. С. Аксакова, обратившаго на себя особенное вниманіе какъ блестящимъ талантомъ, такъ и основательностію своихъ изслѣдованій о предметѣ, одномъ изъ самыхъ трудныхъ въ статистикѣ вообще и въ особенности въ нашемъ отечествѣ, по совершенному почти отсутствію точныхъ статистическихъ данныхъ.

Рецензентъ этого сочиненія, Д. чл. В. И. Вешняковъ слѣдующими словами опредѣляетъ заслуги нашего медалиста.

„Однимъ изъ главныхъ и несомнѣнныхъ достоинствъ сочиненія Г. Аксакова должно быть признано то, что оно есть плодъ долгихъ, личныхъ наблюденій авторомъ, описываемаго имъ предмета, а не сухая компиляціонная работа изъ источниковъ всѣмъ доступныхъ. Этому обстоятельству столько же, сколько разумѣется и таланту самаго автора, слѣдуетъ приписать ту живость изложенія, ту наглядность описанія, которыми такъ дышатъ строки Г. Аксакова вездѣ, гдѣ онъ, оставляя цифры, дѣлаетъ общіе выводы или рисуетъ картину того или другаго ярмарочнаго движенія.

Личнымъ наблюденіямъ нашего изслѣдователя, его разспро-

самъ торгующихъ людей, его повѣркамъ и извлеченіямъ изъ ихъ счетовъ и книгъ обязаны мы не только положительнымъ обнаруженіемъ тѣхъ страшныхъ невѣрностей, которыя представляютъ оффиціальныя цифры ярмарочныхъ оборотовъ, но и замѣною этихъ подозрительныхъ данныхъ другими, если и не математически точными, то по крайней мѣрѣ несравненно болѣе достовѣрными".

„Достаточно сказать, что сумма привоза на Украинскія ярмарки, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, простирается до 59.290,172 руб.; по изысканіямъ же Г. Аксакова до 127.750,000 р.; цифра продажи на ярмаркахъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, до 32.402,433 руб.; по соображеніямъ же автора до 80.750,000 р. Чтобы добыть эти цифры путемъ распросовъ и собственныхъ повѣрокъ много надо было потрудиться надъ изслѣдованіемъ какъ торговаго движенія каждой изъ украинскихъ ярмарокъ, такъ и роли, занимаемой каждымъ отдѣльнымъ товаромъ въ общемъ ихъ оборотѣ".

„Трудъ Г. Аксакова представляется намъ явленіемъ въ высшей степени замѣчательнымъ для нашей статистистической литературы. Онъ долженъ быть причисленъ къ категоріи тѣхъ же трудовъ, къ коимъ относятся напр. описаніе Кіевской Губерніи Журавскаго или Сельско-Хозяйственная статистика Я. Соловьева."

„Если не принимать въ соображеніе объема предметовъ, то мы готовы даже отдать предпочтеніе труду Г. Аксакова предъ трудомъ незабвеннаго, покойнаго сочлена нашего Тенгоборгскаго, ибо послѣдній только оживляетъ искусною рукою груду мертвыхъ матеріаловъ, доставленныхъ ему и литературою и правительственными мѣстами; Г. Аксаковъ же, изучивъ личнымъ наблюдательнымъ взоромъ все, хотя и не слишкомъ обширное поле своихъ изслѣдованій, вносилъ въ свои матеріалы или плоды собственнаго живаго изученія, или и результаты доставленныхъ ему другими фактовъ, но съ повѣркою ихъ достовѣрности тутъ же на самомъ мѣстѣ ихъ происхожденія. Конечно, предметъ изслѣдованія Аксакова уже нежели Г. Тенгоборгскаго; но съ одной стороны это не его вина, а съ другой это есть и самая причина его заслуги. Только въ ограниченныхъ предѣлахъ возможно

примѣненіе научнаго изслѣдованія съ помощью личныхъ наблюденій.“

Кромѣ этой высшей награды Совѣтъ Общества нашелъ возможнымъ, по предложенію Отдѣленія Стастистики, испросить разрѣшеніе Правительства на учрежденіе малыхъ золотыхъ медалей, серебряныхъ и бронзовыхъ для присужденія въ награду за труды въ кругу дѣятельности Общества.

Положеніе о медаляхъ, удостоенное Высочайшаго утвержденія распубликовано во всеобщее свѣдѣніе. На основаніи его золотыя медали, число коихъ ограничено четырьмя въ годъ, присуждаются за самостоятельныя ученыя работы и за другіе значительные труды, въ одно время съ Константиновскою. Вслѣдствіе сего Совѣтъ, получивъ предложенія отъ Отдѣленій Общества о присужденіи медалей, на первый разъ удостоилъ золотыми медалями слѣдующихъ лицъ:

По Отдѣленію Статистики, Д. чл. Ѳ. Г. Тернера за статью его, напечатанную въ III томѣ Сборника Статистическихъ свѣдѣній, о внѣшней торговлѣ Россіи съ 1853 по 1856 г.

По Отдѣленію Этнографіи, Д. чл. Н. И. Второву за его обширное изслѣдованіе объ этнографическомъ составѣ населенія Воронежской губерніи, съ присоединеніемъ историческаго очерка постепеннаго заселенія края, подробной этнографической карты и богатаго альбома типовъ и костюмовъ разныхъ обитателей Воронежской губерніи.

По Отдѣленію Математической Географіи, члену сотруднику астроному Ѳ. А. Семенову за его обширный трудъ о солнечныхъ и лунныхъ затмѣніяхъ, напечатанныхъ въ запискахъ Общества.

Кромѣ того присуждены въ первый разъ и серебрянныя медали за труды меньшаго достоинства, а именно: по Отдѣленію Статистики, гг. свящ. Луканину, Н. А. Абрамову, свящ. Рогову и архим. Макарію.

И по Отдѣленію Этнографіи, гг. чл. сотр. В. И. Вишневскому, А. И. Дмитрюкову, М. А. Дмитріеву и крестьянину А. Н. Зырянову.

Ученыя сношенія Общества. Въ Россіи.

Сношенія Общества какъ съ учеными учрежденіями въ Россіи и своими иногородными членами, такъ съ посторонними лицами, продолжались и въ 1858 г. столь же успѣшно, какъ и въ предъидущіе годы.

Изъ самаго обзора занятій нашихъ видно, какимъ разнообразіемъ отличались онѣ, какъ часто опирались онѣ на сношеніяхъ съ посторонними вѣдомствами, къ которымъ Общество обращалось или за совѣтами, или за непосредственнымъ содѣйствіемъ въ своихъ предпріятіяхъ. Многія изъ работъ и предположеній общества обсуживались въ особыхъ Коммисіяхъ, состоявшихъ какъ изъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, приглашенныхъ Совѣтомъ и изъявившихъ желаніе принимать участіе въ его трудахъ.

Совѣтъ въ особенности цѣнилъ и скрѣплялъ сношенія свои съ Академіею Наукъ, члены которой принимали живое участіе въ обсужденіи плана экспедицій и въ начертаніи инструкцій; точно также поддерживались сношенія съ Университетами и другими учрежденіями, посредствомъ обмѣна изданій и другими способами.

Но кромѣ всего этого круга спеціально ученыхъ сношеній, Русское Географическое Общество въ особенности дорожило тѣми обширными связями во всѣхъ концахъ отечества, которыми оно успѣло охарактеризовать свое патріотическое назначеніе и которыми оно обязано лестному для него, всеобщему сочувствію въ Россіи.

Относя это счастливое для своей дѣятельности условіе, къ высокому значенію первоприсутствованія въ немъ Августѣйшаго Предсѣдателя, который глубоко просвѣщеннымъ вниманіемъ своимъ къ нашимъ занятіямъ и пользамъ истиннаго просвѣщенія, возбудилъ патріотическое рвеніе всѣхъ русскихъ дѣятелей науки, Совѣтъ Общества всегда старался съ своей стороны направлять занятія своихъ сотрудниковъ на общую пользу науки въ Россіи. Въ этихъ видахъ, Совѣтъ разсылалъ программы, дѣлалъ указанія и обращался съ вопросами за мѣстными свѣдѣніями, которыя не замедляютъ и по нынѣ стекаться со всѣхъ концовъ Имперіи, для занятій различныхъ Отдѣленій Общества.

Такимъ образомъ въ Отдѣленіи Этнографіи накопился значительный запасъ свѣдѣній, которыя представляютъ изъ себя обильную сокровищницу матеріаловъ, доставленныхъ по лептѣ изъ многочисленныхъ угловъ Россіи, и требующихъ въ настоящее время достойной обработки.

Тѣмъ же путемъ Отдѣленіе Статистики положило основаніе обширной задачѣ, которую оно рѣшаетъ теперь, по статистикѣ цѣнъ въ Россіи на разные предметы, за значительный періодъ времени.

Обработкою поступающихъ матеріаловъ по этому предмету ревностно занимаются Гг. Дѣйствительные члены К. И. Домонтовичъ, Рѣхневскій и др.

Обиліе метеорологическихъ матеріаловъ, поступающихъ въ Отдѣленіе Физической Географіи, подало поводъ къ учрежденію при немъ спеціальнаго Метеорологическаго Комитета и къ изданію Сборника.

На этотъ же способъ полученія свѣдѣній отъ своихъ многочисленныхъ сотрудниковъ разсчитываетъ и Коммиссія, занимающаяся составленіемъ Географическаго Словаря Россіи.

Въ теченіи 1858 г. Общество получило 149 рукописей (*) различнаго содержанія.

(*) Въ доставленіи рукописей участвовали слѣдующія лица и мѣста:

Клинская Городская Дума. С. Петербургская Духовная Консисторія.

Штатный смотритель Яренскаго Уѣзднаго Училища.

Дѣйствительные Члены: В. И. Астраковъ, И. А. Ганъ, Г. Х. Гасфортъ, Графъ Ф. А. Гейденъ, Д. И. Планеръ, П. Н. Спасскій.

Члены Сотрудники: Н. А. Абрамовъ (3), А. П. Архиповъ, В. Борисовъ, П. С. Вороновъ, А. Г. Галль-Трединникъ, Я. П. Гарелинъ (12), В. Громовъ (6), Дмитріевъ (9), А. И. Дмитрюковъ (5), А. Н. Зыряновъ (3), А. И. Капіевскій, Х. П. Козловъ, А. Луканинъ (3), Машкинъ (3), С. Михайловъ, Мясоѣдовъ, Г. Г. Пейзынъ (2), И. Н. Савиновъ (3), Ѳ. И. Тюменевъ.

Слѣдующія постороннія лица: Г. Г. Гоствилло-Корниловичъ, Горленко (5), Евсеньевъ, Корвинъ-Круковскій, Крыловъ-Вуколовичъ, Ковальскій, Леваковскій, Новоселовъ, А. А. Пекеръ, И. А. Поповъ, Сахаровъ, Н. И. Суворовъ, Тросняпскій, Федоровъ, Форовскій, В. С. Шевичъ, Г. В. Шестаковъ.

и Священники: О. О. Абрамовичъ, Андріяновъ, Антоновъ (7), Быстровъ, Боголюбовъ, Вержанскій, Веселовскій, Виноградовъ, Войновъ, Волоковъ, Геннадей,

*

За границею. Сношенія Общества съ иностраннымъ міромъ получили большее оживленіе со времени тѣхъ мѣръ, которыя принялъ Совѣтъ въ 1857 г., отправивъ Секретаря за границу, для личныхъ связей съ учеными Обществами и лицами. Непритворное сочувствіе къ успѣхамъ науки въ Россіи, которое онъ встрѣчалъ повсюду и громкая извѣстность, пріобрѣтенная Обществомъ за границей, скоро сблизила съ нами, при содѣйствіи личнаго знакомства Секретаря, знаменитыя ученыя учрежденія и личности Европейскаго Запада. Достаточно слѣдить за Европейскою современною литературою, чтобы видѣть, какую значительную долю занимаютъ въ ней извѣстія о Россіи и, даже прибавимъ, статьи изъ нашихъ изданій.

Личныя сближенія между представителями ученыхъ учрежденій соединяютъ между собою и эти послѣднія для общей пользы ихъ изслѣдованій. Упомянувъ здѣсь о поѣздкѣ Секретаря Общества, слѣдуетъ присовокупить, что занятія его не ограничивались однимъ сближеніемъ съ учеными обществами и заведеніемъ съ нимъ сношеній посредствомъ обмѣна изданій (*).

Глаголевъ, Державинъ, Евфимьевъ, Емельяновъ, Енакіевъ, Ивановскій, Каллимонтовъ, Кротковъ, Кувшинскій, Кухоновичъ, Левицкій (4) Лисевичъ, Любецкій, Масловскій, Никольскій, Покровскій (3), Пѣткевичъ, Розановъ, Рышкинъ, Русиновъ, Словцовъ, Соловьевъ, Стандровскій, Фанагорскій, Филевскій (3), Тверитинъ, Шайтановъ.

(*) Общество находится нынѣ въ постоянныхъ сношеніяхъ посредствомъ переписки и обмѣна изданій съ слѣдующими иностранными учеными обществами и учрежденіями:

Съ Географическими Обществами въ Лондонѣ, Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, въ Дармштатѣ, во Франкфуртѣ на Майнѣ.

Съ Статистическими установленіями и Обществами: въ Лондонѣ, съ статистическимъ Бюро въ Берлинѣ, Вѣнѣ, въ Брюсселѣ, Гагѣ, Дрезденѣ, Карлсруэ, Копенгагенѣ, Стокгольмѣ.

Кромѣ того, состоятъ въ сношеніяхъ съ нами: Смитсонскій Институтъ, Академія Наукъ въ Брюсселѣ, въ Падуѣ, въ Пестѣ, въ Лиссабонѣ, Геологическій Институтъ въ Вѣнѣ, Географическій Институтъ Ванъ-деръ-Малена въ Брюсселѣ, Географическій Институтъ Юстуса Пертеса въ Готѣ, Восточное Общество въ Галле, Чешскій Народный музей, Сербское ученое Общество, Хорватская Матица, Нассауское Общество Естествоиспытателей, Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ въ Копенгагенѣ. Силезское ученое Общество въ Герлицѣ, Центральная Метеорологическая Обсерваторія въ Вѣнѣ, Гамбургская Биржевая Библіотека и др.

Совѣтъ возлагалъ на него и другія порученія, какъ присутствованіе на ученыхъ съѣздахъ, такъ и изученіе самаго устройства ученыхъ Обществъ и нѣкоторыхъ статистическихъ работъ, по производству народосчисленія, веденія списковъ гражданскаго состоянія и движенія населенія. Кромѣ того, нѣкоторые изъ членовъ обращали вниманіе Секретаря, по предмету его занятій, на пользу изученія финансовыхъ и кредитныхъ учрежденій въ Европѣ.

Еще во время пребыванія своего за границей, онъ имѣлъ честь сообщить Совѣту первую половину своего отчета о занятіяхъ до ноября мѣсяца 1857 г. Съ того времени частныя его письма къ г. Вице-Предсѣдателю заключали отрывочныя извѣстія о дальнѣйшихъ его работахъ. По возвращеніи изъ за-границы, текущія обязанности не позволили ему до сего времени представить полнаго отчета за вторую половину его пребыванія зимою въ Парижѣ и лѣтомъ въ Англіи, гдѣ онъ нашелъ во всѣхъ ученыхъ лицахъ и обществахъ такое же, если не бо̀льшее, сочувствіе чѣмъ на континентѣ, и глубокую пріязнь къ нашему Обществу и къ современному движенію Россіи.

Занятія Секретаря удостоены были лестнаго для него вниманія Августѣйшаго Предсѣдателя, которому угодно было изъявить непремѣнное желаніе, чтобы окончательный отчетъ былъ представленъ Секретаремъ о всѣхъ его занятіяхъ за границею.

Согласно волѣ Великаго Князя, Секретарь будетъ имѣть честь сообщить Вамъ, Мм. Гг., въ одномъ изъ будущихъ засѣданій свой дополнительный отчетъ о пребываніи за границей, равно какъ результаты изученія по предмету устройства и производства народосчисленія въ Бельгіи и Англіи. Къ сожалѣнію, главный предметъ его занятій, изученіе финансовой организаціи и кредитныхъ учрежденій съ практической стороны мало относится къ кругу его дѣятельности въ Географическомъ Обществѣ.

Отказывая себѣ по сему въ удовольствіи сообщить ихъ вниманію Вашему, Секретарь тѣмъ не менѣе отдастъ отчетъ и въ нихъ, въ смыслѣ статистическаго значенія этихъ отраслей промышленности.

Перечисливъ всѣ главнѣйшія явленія ученой дѣятельности Общества, Совѣтъ считаетъ долгомъ присовокупить къ сему краткій отчетъ о состояніи его личнаго состава и объ ученыхъ его пособіяхъ и денежныхъ средствахъ въ настоящее время.

За исключеніемъ изъ списка Общества умершихъ членовъ, личный составъ Общества увеличился поступленіемъ значительнаго числа вновь избранныхъ, а именно:

1) Въ дѣйствительные члены избраны . . 33 лица (*).

Въ члены сотрудники избраны . . . . 6 лицъ (**).

За сими перемѣнами въ личномъ составѣ Общества къ 31 декабря 1858 г. числилось:

Почетныхъ членовъ	23
Иностранныхъ почетныхъ членовъ . .	5
Членовъ соревнователей.	11
Дѣйствительныхъ членовъ.	489
Иностранныхъ членовъ корреспондентовъ	40
Членовъ сотрудниковъ	287
Всего . . .	845

Библіотека Общества.

Занятія по устройству Библіотеки Общества продолжались съ желаемымъ успѣхомъ.

Въ продолженіе года: 1) записано въ хронологическій каталогъ всѣхъ, вновь поступившихъ сочиненій,—348, исключая брошюръ, что составляетъ 980 томовъ, частей, и выпусковъ. Всѣ они занумерованы

(*) 15-го Января 1858 г. А. И. Памфиловъ, С. И. Елагинъ, князь В. Д. Дабижа, Фонъ-Штейнъ, Н. А. Ланге, Л. М. Тангли. 10-го февраля: Д. С. Протопоповъ, Н. Н. Триковскій, Б. В. Яновскій, В. Д. Левшинъ, А. С. Есаковъ, Н. Я. Данилевскій, С. С. Рѣхневскій. 10-го Апрѣля: Н. А. Версиловъ, Аничковъ. 7-го мая: К. В. Залѣзскій, князь Голицынъ, Лаврентьевъ, Г. П. Галаганъ. 8-го октября: А. Ф. Гильфердингъ, Н. К. Зейдлицъ, О. А. Барыковъ, А. А. Кизерицкій. А. А. Красильниковъ. 5-го ноября: А. И. Деспотъ-Зеновичъ, П. В. Козакевичъ, Н. М. Турбинъ, Н. Н. Таскинъ, Н. А. Абрамовъ, А. Ѳ. Раевъ. 3-го декабря: П. И. Пейдгардтъ, Л. Суходольскій, А. Т. Жуковскій.

(**) 3-го мая: Н. Мальшевичъ. 4-го іюня: Л. М. Кемцъ, Савиновъ. 19-го сентября: Н. С. Петровъ (Сибирскаго Отдѣла). 29-го октября: А. И. Антиповъ. 29-го ноября: А. И. Васильевъ.

и размѣщены по отдѣламъ. 2) Составлены вновь систематическіе каталоги по 1-му и 2-му Отдѣламъ (Путешествія и общая описательная Географія и Топографія), изъ коихъ первый состоитъ изъ 614 отдѣльныхъ сочиненій или N-овъ, составляющихъ 1099 томовъ, частей и брошюръ и второй изъ 539 отдѣльныхъ сочиненій, составляющихъ 798 томовъ, частей и брошюръ. Въ каталоги эти внесены всѣ, вновь поступившія въ теченіи года, симъ отдѣламъ принадлежащія книги. 3) Всѣ вновь поступившія періодическія изданія внесены въ составленный уже систематическій каталогъ. 4) Составлены вновь два списка по 1 и 2 отдѣламъ книгамъ, кои оказались дефектными, а списокъ дублетовъ дополненъ сочиненіями дублетными, и 5) болѣе половины всѣхъ періодическихъ изданій, въ библіотекѣ находящихся, разобраны по томамъ и частямъ и отданы въ переплетъ.

Къ 20 декабря 1858-го года по библіотекѣ Общества состояло сочиненій, по отдѣламъ:

1)	Путешествія	614
2)	Общая Географія и Топографія . .	539
3)	Физическая Географія и естественныя науки.	434
4)	Математическая Географія	106
5)	Историческая Географія	73
6)	Этнографія и Филологія	224
7)	Статистика и Политическая экономія .	547
8)	Отдѣлъ историческій	604
9)	Законы и законовѣдѣніе	37
10)	Книги смѣшаннаго содержанія или смѣсь	642
11)	Періодическія изданія	266
	Итого . . .	4,086

Число книгъ можно опредѣлить приблизительно слишкомъ до 7980 томовъ, частей, выпусковъ и брошюръ.

Приращеніемъ нашей библіотеки, не говоря уже о средствахъ, употребленныхъ Обществомъ на выписку важнѣйшихъ со-

чиненій черезъ книгопродавцевъ, мы обязаны значительною частію приношеніямъ какъ разныхъ правительственныхъ мѣстъ, такъ и частныхъ лицъ, въ Россіи и за границей (*).

Для удобства пользованія книгами и журналами, равно какъ и для справокъ съ дѣлами общества и объясненій съ Секретаремъ по прежнему назначаемы были опредѣленные въ недѣлю дни, когда всѣ ученыя пособія общества открыты для желающихъ.

(*) Въ 1858 году въ пожертвованіяхъ для библіотеки участвовали: *Иностранные Почетные члены.* Предсѣдатели Географическихъ Обществъ: въ Лондонѣ, Мурчиссонъ (12), въ Берлинѣ, Риттеръ, въ Вѣнѣ Гайдингеръ. *Дѣйствительные члены:* И. Н. Анненковъ, В. П. Астраковъ, В. П. Безобразовъ, А. П. Берже, А. П. Богдановъ Г. С. Дестуннисъ, М. П. Заблоцкій-Десятовскій (5), П. И. Ивановъ, П. И. Кеппенъ, С. С. Куторга, Е. И. Ламанскій, Д. П. Воцкевичь, Н. А. Милютинъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Мочульскій, П. П. Небольсинъ, Нилъ Архіепископъ Ярославскій, П. М. Новосильскій (4), К. И. Рудницкій (7), П. С. Савельевъ, А. Г. Тройницкій, А. И. Штукенбергъ, Ѳ. Ѳ. Шубертъ.

Члены сотрудники: Гг. Абихъ, (3) А. Н. Афанасьевъ, А. С. Вороновъ, Г. В. Колмогоровъ, Х. П. Козловъ, Р. К. Маакъ, Архимандритъ Макарій (3), И. Н. Малышевичъ (2), Н. М. Сементовскій.

Члены корреспонденты: Бартъ, Дитерици, Дове, Клеммъ и Мальте-Бренъ.

Слѣдующія ученыя общества и установленія: Русская Императорская Академія Наукъ. Императорскіе Университеты: Московскій, С. Петербургскій, Казанскій, Харьковскій, Императорская Публичная Библіотека, Главная Астрономическая Обсерваторія. Императорскія Общества: Московское сельскаго хозяйства и его Комитетъ Акклиматизаціи растеній, Московское Естествоиспытателей, Минералогическое, Археологическое, Общество исторіи и древностей въ Одессѣ, Общество исторіи и древностей Остзейскихъ провинцій, Общество естествоиспытателей въ Ригѣ, Эстляндское Литературное Общество въ Ревелѣ, Эстское Литературное Общество въ Митавѣ. Виленская Археологическая коммиссія.

Иностранныя: Географическія Общества: въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Парижѣ, Франкфуртѣ на Майнѣ, въ Дармштатѣ, Геологическій Институтъ въ Вѣнѣ, Смитсонскій Институтъ (особенно значительное Академія Наукъ въ Сан-Луи, Кильскій Университетъ, Статистическіе Комитеты въ Берлинѣ, въ Гагѣ, въ Карлсруэ, Германское Общество Оріенталистовъ, въ Галле (особенно значительное), Силезское Ученое Общество, Сербское ученое Общество, Гидрографической Департаментъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ (особенно значительное).

Слѣдующія правительственныя лица и установленія:

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Министръ Финансовъ, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, Г. Главный Директоръ Межеваго Корпуса, II Отдѣленіе Собственной Его Импер. Велич. Канцеляріи, Канцелярія Министра Финансовъ. Департаменты: Генеральнаго Штаба, Гидрографическій Морскаго Министерства, Хозяйственный Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ, Гидрографическое Отдѣленіе Главнаго Управленія Черноморскаго Вѣдомства, Военно-Топографическое Депо, Штабъ Корпуса Горныхъ

Къ сожалѣнію отдѣлъ картъ не могъ еще быть приведенъ въ надлежащій порядокъ какъ отчасти по тѣснотѣ помѣщенія, такъ отчасти по множеству болѣе спѣшныхъ занятій по составленію каталога, возложенныхъ на библіотекаря.

Что же касается до правилъ пользованія библіотекою, то Совѣтъ не сдѣлалъ никакихъ измѣненій въ этомъ отношеніи, находя что прежнія, утвержденныя Совѣтомъ еще въ началѣ существованія Общества, и данныя въ руководство библіотекарю, вполнѣ достаточны.

Этнографической музей, обогатился въ теченіи года слѣдующими пріобрѣтеніями:

Инженеровъ, Русское Генеральное Консульство въ Нью-Іоркѣ, Смоленской губерніи Статистическій Комитетъ, Редакціи: Морскаго Сборника, журнала Коннозаводства, Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей, Правленіе Россійско-Американской компаніи.

Слѣдующія частныя лица:

Въ Россіи: Гг. Штабсъ-капитанъ Антиповъ, К. П. Бутковъ, Демидовъ, А. А. Куникъ, магистръ Іеромонахъ Іосафъ, С. Михайловъ, Разумовъ, Н. Чернышевъ, Профессоръ Чугуновъ, священникъ Сухоцкій, Н. И. Цыловъ, Н. И. Тарасенко-Отрѣшковъ.

Изъ за границы: Гг. Д'Авезакъ, докторъ Ашеръ въ Гамбургѣ, докторъ Безикъ въ Лейпцигѣ, докторъ Ваппеусъ въ Геттингенѣ, капитанъ Варренъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, докторъ Гюбнеръ въ Берлинѣ, книгопродавецъ Генрихсъ въ Лейпцигѣ, подполковникъ Грэма въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, Лейтенантъ Ивесъ въ Совѣтѣ Американскихъ Штатовъ, докторъ Ланге въ Лейпцигѣ (12), Картомберъ въ Парижѣ, Котчи въ Вѣнѣ, Полоцкій въ Прагѣ, Юстусъ-Пертесъ въ Готѣ (особенно значительный), Поссартъ въ Бернбургѣ, Поэй, докторъ Перуль въ Дрезденѣ, книгопродавецъ Реймеръ въ Берлинѣ, капитанъ фонъ-Сидовъ въ Готѣ, книгопродавецъ Энгельманъ въ Лейпцигѣ.

Въ 1858 году поступило въ Библіотеку Общества всего 257 печатныхъ сочиненій и 22 собраній картъ, всего въ 455 томахъ, брошюрахъ и выпускахъ, присланныхъ *въ даръ* Обществу, а именно:

Отъ Иностранныхъ Почетныхъ членовъ	5
— Членовъ дѣйствительныхъ	38
— — сотрудниковъ	14
— — корреспондентовъ	8
— Ученыхъ Обществъ русскихъ	50
— — — иностранныхъ	67
— Правительственныхъ мѣстъ	16
— Частныхъ лицъ: въ Россіи	12
— — — иностранцевъ	59
Итого . .	279

Казанскій купецъ Юнусовъ пожертвовалъ Обществу богатый костюмъ Казанской татарки.

Г. Начальникъ Казанской губерніи П. Ѳ. Козляниновъ доставилъ въ Общество вообще одежды Черемисокъ, въ двухъ экземплярахъ, Чувашекъ и Мордовокъ, употребляемыя въ губерніи и въ частности костюмы Тетюшскаго уѣзда.

Отъ Начальника Вятской губерніи Н. М. Муравьева получена одежда Вотяцкихъ женщинъ.

Отъ Дѣйствительнаго члена М. И. Иванова одежда, боевые походные снаряды Гурійскаго войска средняго состоянія.

Генералъ-губернаторъ Западной Сибири Х. Д. Гасфордъ доставилъ рисунки одеждъ чатскихъ татарокъ. Участвовали въ обогащеніи музея приношеніемъ разныхъ вещей членъ сотрудникъ А. Н. Зыряновъ, полковникъ Фонъ-Поттъ и Н. Е. Соколовъ.

Отдѣленіе Этнографіи, озабочиваясь сохраненіемъ въ порядкѣ вещей, поступившихъ по сіе время, поручило одному изъ своихъ членовъ Э. И. Эйхвальду ближайшее завѣдываніе имъ и просило сдѣлать всѣмъ предметамъ систематическую опись и размѣщеніе.

Въ заключеніе, Совѣту остается представить извлеченіе изъ подробнаго Казначейскаго отчета, представленнаго имъ о состояніи денежныхъ средствъ Общества:

Къ 1-му декабря 1857 года состояло въ Обществѣ:

1) Текущей суммы, остатковъ отъ общихъ доходовъ предъидущаго года . . .	3,500 р.	
2) Неприкосновеннаго капитала . . .	9,051	75 к.
3) Запаснаго капитала	14,061	33½ к.
4) Капиталовъ, имѣющихъ особое назначеніе	69,832	72¼ к.
Итого . .	96,445 р.	80¾ к.

Въ теченіи 1858 года было въ приходѣ:

1) Общихъ доходовъ	16,235 р.	61½ к.

2) Въ капиталъ неприкосновенный: единовременныхъ взносовъ . . . . . 700 р.

Процентовъ, имѣющихъ поступить въ смѣту 1859 года въ общіе доходы . . . 405 р.

3) Въ капиталъ запасный. Отъ продажи Атласа Тверской губерніи . . . . . 281 р. 14 к.

4) Въ капиталы, имѣющіе спеціальное назначеніе . . . . . 7,970 р. 28

Итого . . 24,205 р. 89½ к.

Въ расходѣ 1858 года:

1) На содержаніе Канцеляріи, наемъ писцовъ и всѣ расходы по хозяйственной части 5,826 р. 8 к.

2) На библіотеку и этнографическій музей 1,287 р. 14 к.

3) На снаряженіе экспедиціи, пособія и поощренія трудовъ 22,848 92¾

4) На разныя изданія и приготовительныя по нимъ работы 14,122 58½

5) Заплачено за премію на пріобрѣтенные фонды 6% и 5%, на сумму 24,500 р. 4,950 р.

Итого въ расходѣ . . 49,034 р. 73¼

За симъ въ остаткѣ къ 1859 году:

1) Текущихъ суммъ . . . . . 2 р. 13 к.

2) Неприкосновеннаго капитала . . . . 9,205 р.

Въ томъ числѣ 5% рентъ съ . 8,100 р.

и процентовъ непринадлежащихъ капиталу . . . . . 405 р.

3) Запаснаго капитала. . . . . 11,340 р. 47½ к.

Въ томъ числѣ 6% рентъ съ 8,500 р.

4) Спеціальныхъ капиталовъ . . . . 51,069 р. 32½ к.

Въ томъ числѣ въ фондахъ на 7,900 р.

Итого . . 71,616 р. 97 к.

Прилагаемая при семъ подробная вѣдомость указываетъ со всею подробностію, остатокъ къ 185$^{7}/_{8}$ г., движеніе по приходу и расходу въ 1858 съ означеніемъ каждой статьи и наличное состояніе суммъ и капиталовъ къ 1 декабря 1858 года.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ И СОЧИНЕНІЙ,

увѣнчанныхъ наградами Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія по 1859 годъ.

Удостоены Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ награжденіемъ золотой Константиновской медали за географическіе труды:

Въ 1850 году.

Дѣйствительный Членъ Э. К. *Гофманъ*, за труды по экспедиціи, совершенной подъ его начальствомъ, для изслѣдованія Урала.

Въ 1851 году.

Астрономъ Военно-Топографическаго Депо, подполковникъ *Леммъ*, за астрономическія опредѣленія широтъ и долготъ многихъ пунктовъ въ Россіи и Азіи.

Въ 1852 году.

Дѣйствительный Членъ К. И. *Неволинъ*, за составленную имъ карту Новгородскихъ пятинъ, съ пояснительнымъ текстомъ.

Въ 1853 году.

Дѣйствительный Членъ С. С. *Куторга*, за составленную имъ геогностическую карту С. Петербургской губерніи.

Въ 1854 году.

Дѣйствительный Членъ П. И. *Кеппенъ*, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи.

Въ 1855 году.

Дѣйствительный Членъ М. П. *Манганари*, за составленныя имъ карты Мраморнаго моря.

Въ 1857 году.

Дѣйствительный Членъ А. В. *Тенгоборскій*, за сочиненіе его о производительныхъ силахъ Россіи.

Х. Г. *Пандеръ*, за монографіи объ остаткахъ рыбъ силурійскихъ формацій прибалтійскихъ губерній.

Въ 1859 году.

Дѣйствительный Членъ К. С. *Веселовскій*, за сочиненіе о климатѣ Россіи.

Дѣйствительный Членъ И. С. *Аксаковъ*, за изслѣдованія торговли на Украинскихъ ярмаркахъ.

Удостоены Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ награжденіемъ учрежденной коммерціи-совѣтникомъ Жуковымъ преміи за статистическіе труды:

Въ 1848 году.

Дѣйствительный Членъ Г. П. *Неболсинъ*, за статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи (полн. пр. въ 500 руб.).

Въ 1850 году.

Дѣйствительный Членъ К. И. *Арсеньевъ*, за сочиненіе его: „Статистическіе очерки Россіи.“ (полн. пр. въ 500 руб.).

Въ 1851 году.

Дѣйствительный Членъ А. С. *Вороновъ*, за составленное имъ статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С. Петербургскаго учебнаго округа, съ 1715 по 1828 г. включительно (полов. пр. 250 руб).

Въ 1853 году.

Дѣйствительный Членъ П. И. *Кеппенъ*, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи (полн. пр. въ 500 руб.).

Н. Я. *Данилевскій*, за рукописное его сочиненіе о климатѣ Вологодской губ. (полов. пр. 250 руб.).

Дѣйствительный Членъ И. И. *Шопенъ*, за описаніе Армянской области (полов. пр. 250 руб.).

Дѣйствительный Членъ П. И. *Небольсинъ*, за сочиненіе его о торговлѣ Россіи съ среднею Азіею (полов. пр. 250 руб.).

Въ 1855 году.

Дѣйствительный Членъ Е. И. *Ламанскій*, за статистическія изслѣдованія, напечатанныя въ II кн. Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи, подъ заглавіями: „Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 г.“ и „Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ Кредитныхъ Учрежденій, съ 1817 по 1853 г. (полн. пр. въ 500 руб.

Въ 1856 году.

Дѣйствительный Членъ А. С. *Вороновъ*, за составленное имъ историческо-статистическое обозрѣніе заведеній С. Петербургскаго учебнаго округа, съ 1829 по 1854 г. (полн. пр. въ 500 руб.

Дѣйствительный Членъ Я. А. *Соловьевъ*, за изданную имъ въ 1856 г. сельско-хозяйственную статистику, Смоленской губ. (пол. пр. въ 500 руб.)

Въ 1858 году.

Д. Чл. Д. П. Журавскій за Статистическое описаніе Кіевской губерніи, изд. въ 1852. Полная премія выдана вдовѣ покойнаго автора.

Удостоенъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ половинною преміею въ 200 руб., за разрѣшеніе задачи, предложенной Обществомъ: „составить историко-статистическое обозрѣніе неурожаевъ въ Россіи“, священникъ г. Дедюхина *Словцовъ*.

7-50
021785/I 95

THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL

RARE BOOK COLLECTION

The André Savine Collection

Savine
G23
.I46
1858

2